

اہل سنت والجماعت کے مطالعہ کیلئے  
 رسومات  
 محرم اور تعزیم

غازی ملت علیہ رحمۃ اللہ اشرفی الجیلانی

مکتبہ الزوار المصطفیٰ  
 محل پورہ حیدر آباد  
 ۲۳-۲-۴۵/۶

MAFSE ISLAM



مجلس القرآن

WWW.MAFSEISLAM.CO

مدالت کے افسر

یا رخ و دلاور

نور محمد حیدر

ہمارے گرامی

[محدث اعظم کچھو کچھو]



ناسید محمد شعی حسنی

محدث اعظم کچھو کچھو

ت: ایک روپیہ پچتر

1/75

مفتیوریہ  
صفحہ ۱۵۶-۲-۲۳ حیدر آباد



# اِنَّ الْبَاطِلَ كَانَ زَهُوًّا

بعض لوگوں کا یہ پروپیگنڈہ کہ ”ہاشمی سے اس کے گھر والے خفا ہیں وہ نہیں چاہتے کہ تشیع کو دنیا سے ہٹا دیا جائے“ یہ باطل پروپیگنڈہ ہے۔  
 اپنی موت آپ مر جائے گا۔ جب آپ میرے برادر معظم مولانا سید محمد مدنی مدظلہ کے مکتوب گرامی کو پڑھیں گے جو انھوں نے میری امیری کے دوران والدہ محترمہ کی خدمت میں بھیجا تھا۔ سید محمد ہاشمی

محذومہ محترمہ والدہ صاحبہ : تسلیات

میں بخیر دعا غایت رہ کر سب کی خیریت و عافیت کا نیک خواہاں ہوں آپ کا وہ گرامی نامہ میری نظروں سے گزر رہا جو آپ نے حضرت اماموں جان صاحب قبلہ کے نام سورت کے تحت پر روانہ کیا ہے۔ جہاں اس سے یہ معلوم ہوا کہ عربی سلمہ کی تاریخ ۱۲ رجب متعین ہو چکی ہے۔ وہیں یہ خبر بھی ملی کہ ہاشمی سلمہ کو اس کشاکش کے نتیجے میں جو اسی کی لکھی ہوئی کتاب نے شیعہ دینی کے مابین ظاہر کر دی ہے۔ جیل میں ڈال دیا گیا ہے اب میں یہ نہیں عرض کر سکتا کہ جب تک آپ کو میرا یہ خط لے اس وقت تک صورتحال کیا ہو۔ ہاشمی کو جیل میں کیوں ڈالا گیا ہے؟ اس سوال کا مختصر جواب یہی ہو سکتا ہے کہ اس نے شیعوں کے رد میں ایک کتاب لکھی۔ نیز شیعوں کے رد میں ایک ”بغول“ مولانا شمس المصطفیٰ صاحب سے لاجواب تقریر کی۔ الحاصل حق کو دافع اور باطل کو فروغ دینے کے سزا موجودہ وقت نے جیل تجویز کر دی ہے۔ لیکن ہے کہ آپ کے ذہن میں ہاشمی سے کچھ جانا خاندان کی رسوائی کے مترادف ہو لیکن یقیناً کچھ میں اس کو خاندان کی سرفرازی و سربلندی تصور کرتا ہوں۔ چوری، دہشت گردی وغیرہ کر کے جیل جانا رسوائی ضرور ہوتی لیکن حق کی حمایت میں جیل جانا رسوائی نہیں بلکہ سرفرازی ہے اور میں اس کو۔ بلندی کیوں نہ کہوں جب کہ یہاں سے بزرگوں کی سنت نظر آرہی ہے جنہرہ ترین اعابین جیسی جلیل القدر اور عظیم المرتبت ہستی کے ہاتھ کی تھکڑیاں اور پیر کی



بیڑیاں آج بھی ہیں یہ بتا رہی ہیں کہ یہ تھکرمی اور بڑی وجہ رسوائی نہیں بلکہ باسرفرازی ہے حق کے لیے کیا کچھ قربان کرنا پڑتا ہے۔ امام اعظم اور امام جنبل سے جا کر پوچھ کوئی۔ علمائے اسلام کی گراں قدر جماعت سے دریافت کرے کہ ہلاکی شدید ترین منزل نے کیا یہ سبق نہیں دیا کہ حق کیلئے گردن کا کر بھی انسان سرفراز رہتا ہے؟ یہ اشارے ہیں نے مرث اس لیے کر دیے ہیں تاکہ آپ سمجھ لیں کہ ہمیں مسئلہ کا اس چھوٹی سی عمر میں احقاق حق اور ابطال باطل کی پاداشی میں جیل جانا ہمارے خاندان کی ایک بے مثال تاریخ کی حیثیت رکھتا ہے۔ میرے نزدیک یہ چیز پورے خاندان کے لیے سرمایہ افتخار ہے یہ تصورات ہیں جن کی بنا پر میں ہمیشی مسئلہ کے جیل جانے سے ذرا برابر بھی مضطرب دے چین نہیں ہوں۔ بلکہ یہ اس کے بڑے بھائی بننے کی حیثیت سے میرے لیے بھی بہت فخر ہے۔ — امید ہے آپ بھی اس مسئلہ پر اسی نقطہ نظر سے غور کریں گی پھر آپ خود ہی محسوس کریں گی کہ ہمیشی مسئلہ کا جیل جانا اضطراب دے چنی کے بجائے سکون و اطمینان کی دولت سے مالا مال کرتا ہے۔ — ہمیشی کی کتاب کو میں نے دیکھا ہے اور خود سے پڑھا ہے اگر اس میں کوئی دلائل و ارجح ہے تو اسکی دلائل و ارجح اس دلائل و ارجح پر ہرگز نہیں بڑی ہے جو غلطی سے راہنہ کے باب میں شیعوں کی تقریر و تحریر سے ظاہر ہے۔ ویسے میں ہمیشی مرتدین کی دلائل و ارجح سے بچنے کی ضرورت کیا ہے جب کہ حدیث شریف نے انہیں منہ پر لگا رکھا ہے۔ آپ خوش ہوں اور ہم سب کے لیے دعائے خیر کریں کہ خدا تعالیٰ ہم کو زندہ رکھے تو حق کی حمایت کے لیے اور مارے تو حق کی حمایت میں۔ — ایسا سعادت مند و بازو نیست تانہ بخشد خدا کے بخشنده۔

عربی مسئلہ کی شادی کے انتظامات میں پورے اطمینان قلبی کے ساتھ حصہ لیں۔ انشا اللہ تعالیٰ ۲۴/۱۲ اکتوبر تک میں مکان آجاؤں گا۔ فقط والسلام تمامات دعا

سید محمد مدنی اشرفی غفرلہ

از: صورت



الحمد لله تولى به والصلاة والسلام على رسولہ  
وعلى خلفائہ وازواجه واصحابہ وعترتہ ولعنۃ اللہ علی  
مکذبینہ خلفائہ وازواجه وفضل اصحابہ وعتبتہ  
نور خدا اپنے کہ کفر کی حرکت پہ خندہ زن

پھونکوں سے یہ چراغ بجھایا نہ جائیگا،

کون نہیں جانتا کہ کم و بیش ایک لاکھ چوبیس ہزار انبیاء کرام کا نورانی  
سلسلہ اس لیے جاری کیا گیا تھا کہ کفر کے گھاٹوں پ بادل اور شرک کی کرکٹ  
ہوئی، بجلیاں ختم ہو جائیں اور ایک ایسے سکوں ریز چمن کو جنم دیا جائے جہاں  
نبوت کی شاخوں سے توحید کے ترانے پھولیں جو اپنے اندر ایسی دنیا رکھتا ہو کہ ہر  
دنیا کو جلا دے اور رشتہ حیات کو خدا سے جوڑ دے اور فرزندان توحید کی قطاریں  
لاکھ گھڑا کر دے۔ انھیں مقاعد کے پیش نظر انبیاء کرام معوث کئے گئے اور وہ مسیحا اسلام  
بناتے گئے۔ جہاں توحید کے جام ڈالتے تھے۔ ارشاد ربانی ہے۔

قَالُوا نَحْبُدُ إِلَهَكَ وَالِاهُ أَبَانُكَ  
ابو اہیلم واسمعیل واسحق اور آپ کے آباد ابراہیم واسمعیل واسحق کا  
انہما واحد اسمہما واحد کہ مسمیت  
ایک خدا اور ہم اس کے حضور گردن  
رکھے ہیں۔ [سبقہ ص ۳۱]

لیکن جس طرح روشنی کے ساتھ اندھیرا دل کے بالمقابل فراق ہے ٹھیک  
اسی طرح نیکی کے بالمقابل بدی اور ایمان کے بالمقابل کفر و الحاد ہے، اور حق کے بالمقابل  
باطل ہے۔ جہاں انھما علیہم من النبیین والصدیقین والشہداء الصالحین کی نورانی  
اور نیک جماعت گم کردہ راہ انسان کو جادۂ حق و اعتدال کی طرف بلاتی ہے وہاں دوسری  
طرف باغیان اسلام اور بد باطن لوگوں کی بھی ایک جماعت ہے جو جماعت انبیاء و اولیاء اور  
مصلحین کی نہ صرف مخالفت کرتی ہے بلکہ وہ جاہ و شمت کو برقرار رکھنے کے لیے اور  
حقانیت کے نور کو اپنے لیے باعث نقصان تصور کرتے ہوئے اسی نورانی جماعت کے



اکابر کو حسب مشار تہ تیغ بھی کرتی رہی۔ اور ان حضرات برگزیدہ کو ہر اس بات کو رد کا جس سے شرک، کفر بدعت اور عیش پرستی کو ہمیں پہونچتی رہی جو خالق کائنات نے اس جماعت کا تئرف اس انداز میں کرایا ہے۔

قُلْ فَلِمَ تَقْتُلُونَ أَنْبِيَاءَ اللَّهِ قُلْ فَمَا يَكُنْكُمْ مَعَهُمْ قُلْ إِنْ كُنْتُمْ مُؤْمِنِينَ كَلِمَ اگرمیں اپنی کتاب پر ایمان تھا وَكَقَدْ جَاءَكُمْ مُوسَىٰ ادر بے شک تمہارے پاس موسیٰ بِالْبَيِّنَاتِ ثُمَّ اتَّخَذْتُمُ الْعِجْلَ مِنْ کھلی نشانیاں لے کر تشریف لایا بَعْدَهُ قَالْتُمْ ظَلِمْتُمْ - پھر تم نے اس کے بعد بچھڑے کو معبود بنایا اور تم ظالم تھے۔

یہی وہ جماعت ہے جو از آدم تا ایوم صداقت، عدالت، مسخادت اور سیاست سے ہر سر بیکار رہی۔ اس کی چہرہ دستیایں اتنی بڑھ گئیں کہ یہ انبیار اور صالحین کے خون سے پھولی کھیلتی رہی۔ بعد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم میں یہی جماعت آپ کی مخالفت میں پیش پیش رہی۔ اسی جماعت نے سرور کائنات کے پردہ فرمانے کے بعد اصحاب رسول میں بھوٹ ڈالنے کی ناپاک کوشش کی۔ اسی جماعت کے ایک فرد نے افضل البشر بعد الانبیاء والصدیق امیر المؤمنین سیدنا امام مفضل بن عبد الوہاب اعظم کو شہید کیا۔ یہی وہ جماعت ہے جس نے کعبۃ اللہ کے حج کے بہانے مدینۃ الرسول کو عثمانی خون سے دھن بنا دیا۔ اسی فرقہ سیدنا امام حضور حیدر کرار رضی اللہ عنہ کی حمایت کا دعویٰ کیا اور بے وفائی کی بنیاد ڈالی۔ حضرت کو مدینہ الرسول چھوڑنے پر مجبور کیا۔ اور کوفہ میں لے جا کر شہید کر دیا۔ اسی جماعت نے حضرت امام حسن کی بے حرمتی کی اور زبردستی بیکر ابدی غید سلادیا۔ اسی فرقہ نے نوامہ رسول اطہر جگر گوشہ خاقان اور قرار جان علی رضی اور دیگر اہل بیت علی کو اپنی نصرت کے بہانے مدینے سے ہلا کر کربلا کی سیج سجائی۔ جہاں بھولوں کی جگہ کانٹے تھے سکون و اطمینان کی بجائے کرب دے جینی تھی شد آمد اور مظالم نے گھٹے ٹیک دیئے مگر اس طرح کہ ان شہزادہ خانوادہ مصطفویہ کو لا تَقْتُلُوا الْمُؤْمِنِينَ وَتَقْتُلُوا سبیل اللہ اموات کا صدق بنا کر اذیت دینے کا صف میرا کے کھرا



خود کو غیڈ المغضوب علیہہ وَلَا الضَّالِّینَ میں شامل کر لیا۔ میرا ایمان ہے کہ  
یہ خون میدانِ حشر میں رنگ لائے گا۔ اس لیے کہ ص

جو چپ رہے گی زبان خنجر ہو پکار یگا آستیں کا

میں تک نہیں بلکہ نگہ ناز مصطفیٰ کے ارشادوں پر مٹنے والے حوصلہ مند  
میدانِ شمع رسالت کے پروانے جنہیں قرآن نے صدیقین شہداء اور صالحین جیسے بہترین  
قلب سے یاد کیا۔ ان فلانِ مصطفیٰ کا قلع قمع اسی گروہ نے کیا۔ سلطانِ ماد لیا حضور  
غوثِ الاعظم کے سکوں ریز چین یعنی بغداد کی مقدس و مقبرہ سرزمین کو تباہ و برباد  
کرنے کے لیے اس کے اسلامی ماحول کو ختم کر کے ماد و عیش پرستی کو تقویت پہنچانے  
کے لیے ہلاکو کو اس پر حملہ کرنے کی دعوت اسی گروہ نے دی۔ پھر اسی پر اکتفا  
نہ کیا بلکہ اسلام کی مقدس اور بلند پایہ تعلیمات اور تاجدارِ دو عالم کی ہدایت  
میں کچھ اس قسم کے عجیبہ مسائل پیدا کر دیے جن سے حقائقِ اسلام کو سخت زخم  
اور اخوت کو غیر معمولی ٹھیس پہنچی اور وہ ہمیشہ کے لیے شیعہ سنی منافرت کا سدا  
بہار گلشن بن گیا۔ قرآن پاک کو بازیر عثمان یا حفصہ عثمانی قرار دے کر تحریف شدہ  
نامکمل اور ناقص ثابت کر کے دینِ دلیقین کو بدلنے کی ناپاک کوشش کی۔ تعمیر کے  
بجائے تخریب کو اپنا یا توحید کی جگہ کفر و شرک اور بدعت کو لگے سے لگا کر رسول  
و اہلیت کا سہارا لے کر ائمہ اہلبائت کا مذاق اڑایا، محبت علی رضی کی ٹٹی لگا کر  
یہودیت اور زرتشتیت کی تبلیغ شروع کر دی۔

یہ اعجازِ اسلام نہیں تو پھر اور کیا ہے کہ اس نے ایک ایرانی شیعہ سے  
کہہ دیا کہ !

دینِ ایرانیانِ قدیم کہ دینِ زرتشتی قدیم ایرانیوں کا مذہب جو کہ زرتشت  
بود بچے از سادہ ترین و طبعی ترین مذہب تھا۔ بہت سادہ اور قدرتی  
مذہب ہوا۔ فلسفہ این دین آل مذہبوں میں سے ایک ہے اس دین کا  
قدرِ روشن و سادہ بودہ است فلسفہ اتنا روشن اور سادہ رہا ہے  
کہ یہ عقیدہ گروہ سے از علماء و غلامانہ کہ علماء اہل فلسفہ کے ایک گروہ کا عقیدہ  
ہوئے ہوئے کہ این دین ان ہے کہ ایک دل آویز آئے گا کہ دنیا



طرف ہمہ منتہائے دنیا قبول خواہد کی تمام قومیں اس مذہب کو قبول  
شد۔  
کریں گی۔

اساس این دین چنین است کہ خداوند اس مذہب کی بنیاد یہ ہے کہ خداوند  
(آپورا مزدا) دو عنصر آفریدہ آپورا مزدا نے دو عناصر پیدا کئے  
کہ یکے عنصر نیکی و روشنائی است ایک عنصر نیکی اور روشنی ہے اور  
دیزدان نام دارد و دیگرے عنصر اس کا نام یزدان ہے اور دوسرا عنصر  
بدی است کہ اهرمن نام دارد۔ بدی اور تاریکی ہے اس کا نام اهرمن  
یزدان و اهرمن باہم در زد و خور د یزدان اور اهرمن ہمیشہ ایک دوسرے  
ہستند و در انجام کار یزدان فیروز سے لڑتے رہتے ہیں۔ آخر کار یزدان  
شد و اهرمن زمین و تاریکی و تاریکی و جیت جائیگا اور نیکی اور پاکیزگی  
روشنائی پر فواید کر د۔ چنانچہ سے اس دنیا کو بھر دیگا۔ اسی لئے  
کہ بعقیدہ اشعیان امام دواز دہم ہم شیعوں کا عقیدہ ہے کہ امام  
مہدی صاحب الزمان ظہور کردہ و دواز دہم مہدی صاحب الزمان ظہور  
ہیں کار و انجام خواهد بدی جیت کریں گے اور اس کلمہ کو سر  
است کہ دلائل دین بہ آفتاب انجام دیں گے۔ اسی وجہ سے اس  
و آتش کہ بزرگ ترین منجروشنائی مذہب میں سورج اور آگ کو جو کہ  
ہستند اہمیت زیادہ دارد شدہ نور کا بڑا منشا ہے بہت زیادہ  
است۔ اہمیت دی گئی ہے۔

مزید فرماتے ہیں:

یہ آتی این فلسفہ دین زرتشت آن سچ تو یہ ہے کہ زرتشت کے دین  
قد سادہ و آل قدر عالی و حقیقی است۔ کا نظم اتنا سادہ اور آنتنا  
کہ اگر تمام افراد بشر انہاں پیروی بند اور سچا ہے کہ اگر تمام انسان  
میکر دند۔ زمین مار شک بہشت اس پر چلیں تو ہماری دنیا و ملک بہشت  
بریں می شد۔ بریں بن جائے۔

از کتاب اثنا عشری شیعہ نقلی ردسہ ایران ص ۱۴۱

### بحوالہ توحید حصہ دوم ۱۰۹۶ھ

کیا ناظرین نے نہیں سمجھا کہ ظہور امام غائب ایسے طور پر غیب کر ہی سکا وہیں  
جاگ کر کے بے پردہ ہو جائیں گے۔ دراصل اسلامی عقیدہ نہیں بلکہ مذہب زرتشت  
کا نظریہ ہے تو ظاہر ہے کہ امام غائب کے بارے میں ایسا ناسد اور بے اصل عقیدہ  
اس کا ہو گا گو یا اصولی طور پر شیعوں کا مذہبی تعلق اسلام سے نہیں بلکہ زرتشت سے  
ہے اور اسی لیے اس رازیناں صد ہزار حجابات کے باوجود صفحہ قرطاس پر یوں منتقل  
ہوئی گیا۔ (۴) جس کا تعلق اسلام سے نہیں بلکہ زرتشت سے ہو گا۔

براسنی ابن فلسفہ دین زرتشت پسح تو یہ ہے کہ زرتشت کے دین کا  
آں قد سادہ و آلف قدر عالی و حقیقی فلسفہ اتنا سادہ اور اتنا بلند اور سچا  
است کہ اگر تمام افراد بشر ازاں ہے کہ اگر تمام انسان اس مچھلیس  
پیر دی کردن در میں مار شک بہشت تو ہمارا دنیا ر شک بہشت  
بریں می شد۔

غور فرمائیے کیا اصول بدلنے کی کوشش نہیں کی گئی؟ کیا اسلام  
کو چھوڑنے اور مذہب زرتشت کو اپنانے کا شورہ نہیں دیا گیا؟ کیا توحید  
باری کا مذاق نہیں اڑایا گیا؟  
میرا دعا واضح ہو گیا کہ واقعی ان مغضوبین نے ہمیشہ اسلام کو دھچکا پہنچا  
کی کوشش کا سام کی ہے۔

کیا شیعہ مال بہ یوریت بھی ہے؟ آئیے اس کا بھی جواب کسی شیعہ تلکار سے  
ہی حاصل کریں۔ چنانچہ ایک شیعہ مجدد فاضل امیر آبادی اپنی تعریف منہج المعال میں لکھتے  
ہیں۔ جس کا اردو ترجمہ ملاحظہ فرمائیں (بعض اہل علم نے ذکر کیا ہے کہ عبد اللہ بن سبا  
یہودی تھا۔)

اسلام آیا اور علی کا محب بنا۔ وہ اپنے یہودیت کے زمانے میں یوشع  
وہی موسیٰ کی نسبت غلو کرتا تھا۔ پھر اسلام لانے کے بعد اور رسول  
خدا کی وفات کے بعد علی کے بارے میں ایسا خیالی رکھتا تھا اور وہ  
یہاں شخص ہے جس نے فرضیت امامیت علی کا اعلان کیا اور ان کے



اعداد سے تبرک کیا۔ علی کے مخالفین کو برا کہتا تھا اور ان کو برا  
کہتا تھا اور ان کو کافر قرار دیتا تھا۔

(آفتاب ہدایت ص ۲۹۹ و توحید حصہ دوم ص ۱۱)

اس سے درج ذیل باتیں معلوم ہوئیں:

۱۔ عبداللہ ابن سبا یہودی تھا۔ ۲۔ صرف محب علی رضی بنا۔ ۳۔ وہ جس طرح محمد  
موسیٰ کے ساتھ غلو کرتا تھا، بعینہ اس نے وہی حرکت حضرت علی کے ساتھ کی گویا اس  
پر اسلام لانے کا کوئی اثر مرتب نہیں ہوا۔ ورنہ عادات قدیمہ کو چھوڑ کر اپنے آپ کو  
غلو سے باز رکھتا۔

۴۔ فرضیت امام علی علیہ السلام ثلاثہ اہل بیت المؤمنین اور دیگر اصحاب رسول پر تبرک  
بازی کی گواہی اور ان بزرگ ہستیوں پر تکفیر کی ابتدا اسی یہودی کی ذات  
سے ہوئی۔ آپ سبھی حضرات جانتے ہیں کہ سرور کائنات نے تکمیل دین کے  
بعد پردہ فرمایا۔ اور تمام بنیادی عقائد کو مرتب فرمانے کے بعد آنکھیں  
بند کیں۔ اور فاضل اشتر آبادی فرماتے ہیں کہ ۶

”اور وہ پہلا شخص ہے جس نے فرضیت امامت علی کا اعلان کیا اور  
ان کے اعداد سے تبرک کیا۔ علی مخالفین کو برا کہتا تھا اور ان کو کافر قرار دیتا  
تھا“

الحاصل عہد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم میں نہ فرضیت امامت علی کا اعلان  
ہوا۔ نہ تبرکے بازی کی مجلسیں آراستہ و پرآستہ کی گئیں۔ اور نہ ہی وفاداران  
مضطربہ پر کفر کے گولے برسائے گئے۔ بلکہ ان تمام خرافات کا موجد عبداللہ  
ابن سبا تھا۔ اس سے ثابت ہوا کہ شیعہ رسول کا لایا ہوا دین نہیں بلکہ عبداللہ  
ابن سبا یہودی کی اجتہادی کوششوں اور اسلام کو مٹانے کے لیے اس کی ذہنی  
کوششوں کا نتیجہ عمل ہے۔

جب یہ بات طشت ازبام ہو گئی کہ یہ دشمنان اسلام فی الواقع  
اسلام کو خرب سے ہٹکار سونے کے لیے ہی آئے دن چیدگیاں پیدا کرتے  
رہے ہیں تو ایسے ذرا اس کا جائزہ لیں کہ ہر حرام تین تین غیر شرع



باتوں کو پیدا کر کے صورت اسلام کو مسخ کرنے کی نازیبا حرکت کی؟ اور بنام  
حسین انھوں نے کشادقار حسینؑ کو دھچکا پیونچا دیا؟

## شبیہ ذوالجناح

لغات عربیہ کے مطالعہ سے یہ امر واضح ہو جاتا ہے کہ شبیہ کا ماخذ  
شبیہ ہے۔ امام راغب فرماتے ہیں -

الشبه واشبیہ حقیقتاً فی المماثلۃ من  
جھمکہ الکلیفۃ کاللون والطعمون  
کالدالۃ والظلم (مفردات امام راغب ص ۲۵۲)

پہلے اس سے معلوم ہوا کہ مشبہت، مشابہ اور شبیہ وغیرہ شبہ سے  
اخذ ہوئے اور کسی چیز کا شبہ وہ ہے جو بلا لحاظ کیفیت اس کے مانند ہو۔ نیز  
ارشاد ربانی ہے جس کا ترجمہ ملاحظہ فرمائیں:

”اور ان کا یہ کہنا کہ ہم نے عیسیٰ بن مریم رسول اللہ کو قتل کر دیا حالانکہ  
نہ انھیں قتل کیا اور نہ صلیب ہی دی گئی بلکہ وہ شبہ میں پڑ گئے (از سورۃ مائدہ ص ۱۵۶)  
اب آپ غور فرمائیں کہ اصل کو چھوڑ کر سایہ کو پکڑ لیا سانپ کے گزیر  
جانے کے بعد بیکریشیا کہاں کی دانشمندی ہے۔ اسی شبیہ کو کے چکر میں پڑ کر ہر  
شیعہ چٹکر کھا رہا ہے۔ لیکن چشم مومن سے خون سے آئو اس وقت ٹپکنے لگتے ہیں جب  
اس چکر میں کسی سنی مسلمان کو گرفتار پاتا ہے۔ حالانکہ یہ بات کتنی بدیہی ہے کہ جس  
چیز کے اصل ہونے میں شبہ ہے وہ واجب الاحترام کیونکر ہو سکتی ہے یعنی جب ہم  
جانتے ہیں کہ یہ دُلّ دل دراصل وہی گھوڑا ہے۔ جو کل یکوئل اور تانگوں میں چوتا جا  
ہے۔ تو اس کی تعظیم و توقیر کیوں کر قرین قیاس ہو سکتی ہے۔ — دُلّ دل فی الواقع  
کیا تھا۔ آئیے سب سے پہلے اسے سمجھ لیا جائے۔

۱) دُلّ دل اسعد بخلتہ صلی  
اللہ علیہ والہ وسلم کے پھر کا نام تھا۔



(شیخ ابھار ص ۱۸۵)

(مجمع البھار ۴۱۸)

(۲) دُلّ بقم ہرود دال غار بشت  
 بزرگ نوعیت از جانور و نام استر  
 سفید و بیاہی اکل کہ حاکم اسکندریہ  
 حضرت پیغمبر صلی اللہ تعالیٰ علیہ  
 وسلم فرستادہ دامیر المؤمنین علی بن ابی  
 طالب برآں سواری شد۔  
 منتخب اللغات ص ۲۳۵ اور تحفیات اللغات  
 ہوتے تھے

ص ۱۸۸

اب ناظرین غور فرمائیں کہ سہرورد کائنات اور مولیٰ علی کی سواری جو کہ دُلّ  
 یعنی خیر تھی۔ اس کو شبیبہ میں گھوڑا کیے بنایا۔ شاید کوئی کہہ بیٹھے کہ حضرت امام  
 حسین کی سواری میں گھوڑا ہی تھا جب حضرت امام میدان کربلا میں جوہر شمشیری حید  
 دکھلا رہے تھے تو جو ابابا میں حمید بن مسلم کی یہ روایت جو طبری تمام دکمال درج  
 ہے پیش کر دیں گے۔

”اور آپ کے ساتھ ایک گھوڑا تھا۔ اس کا نام لاحق تھا اس گھوڑے  
 پر حسین بن علی کو سوار کیا۔ جب دشمن آپ سے تو آپ نے اپنی ناقہ کو طلب کیا  
 اس پر سوار ہوئے۔“ تاریخ طبری حصہ اول جلد دوم ص ۲۵۵، ۲۵۶

اس روایت نے بات بالکل واضح کر دی کہ بوقت جنگ میدان کربلا میں  
 سرکار حسین گھوڑے پر نہیں بلکہ ناقہ پر سوار تھے۔ دوسری جگہ یہی حمید بن مسلم  
 روایت کرتے ہیں۔

”یہ کہہ کر آپ نے ناقہ کو بٹھا دیا۔ عتبہ بن سحان کو حکم دیا انھوں

نے ناقہ کو باندھ دیا۔ اب دشمنوں نے آپ پر حملہ شروع کیا۔“

(تاریخ طبری حصہ اول جلد دوم ص ۲۵۴)

اب یہ بات اظہر من الشمس ہو گئی کہ اس کے جائز ہونے کی کوئی صورت نہیں  
 اول تو اس لیے کہ نقل مطابق اصل ہی نہیں۔ اور یہ بالکل مجمع ہے کیوں کہ حضرت



امام حسین کی سواری خیر تھی بلکہ میدان کربلا میں اونٹ پر سوار ہو کر آپ ہاتھ میں قرآن مجید دیکر حجت تمام کرنے کے لیے دشمنان اہلبیت کے سامنے تشریف لے گئے تھے۔ کہ یہ دشمن دین و عقل کل روز قیامت پہ نہ کہیں کہ ہم بھول میں تھے پس تھوڑے میں خیر یا اونٹ بڑا چاہیے تھا حالانکہ ہمیشہ گھوڑا ہی نکلا جاتا ہے۔

فیصلہ شرعیہ بر حرمت تعزیہ

ان تمام علمی شہادتوں سے معلوم ہوا کہ میدان کارزار میں حضرت کے گھوڑے کی شبیہ کیسی؟ اور اگر یہ امر تسلیم بھی کر لیا جائے کہ سیدنا حسینؑ گھوڑے پر ہی سوار تھے تو کیا جس شان و شوکت اور سچ و سچ سے یہ شبیہ پیش کی جاتی ہے یہ مطابق اسپاہ حسین ہے؟ یعنی اس طور سے اس شبیہ کو کیا سیدنا حسین کے اس گھوڑے سے نسبت حاصل ہوگی جو حضرت کے زیر رکاب تھا؟ سرگز نہیں اس لیے کہ وہ عربی النسل و اصل یہ ہندوستانی ہونے کے ساتھ ساتھ تانگوں اور ٹیکوں میں سال بھر جتنے دلالہ کو جوان کی مار اور ڈانٹ سے پر دان چڑھنے والا، علاوہ ازیں شکل و شباہت کے لحاظ سے بھی زمین و آسمان کا فرق۔ آپ و جوا اور طبع کے لحاظ سے بھی غیر معمولی فرق دیکھیں ناظرین! ”شبیب ذوالجناح“ (دکڑل) آج سونے چاندی سے عبادت گاہاں و جلال اور طمطراق کے ساتھ نکلتا ہے اس کو ذہن میں رکھیے۔ اور پھر غور فرمائیے کہ آج جو یہ خوش و خروش اور چاندی کی چمک اور سونے کی دکھ ہے۔ اور شہید کربلا کے جوان بھائی اور بیٹے میدان کارزار میں جا آ شہادت نوش فرما چکے۔ دست و اجباب ایک ایک کر کے کٹ گئے اور ہر ایک زخم مفارقت دیتا گیا۔ نصیب ننھے اور دھندلے پیتے بچے تڑپ تڑپ کے خدا کے ہاں سدھارے اور ماسوا عاید ہمار اور عورتوں کے سرکار حسین تن تہنارہ گئے ہیں۔ خدا کے سوا کوئی یا دودہ دیکار نہیں۔ ہر طرف ہوسا عالم ہے۔ وہ شعیان حیدر کرار جنھوں نے سیدنا حسینؑ کو اپنی نصرت کے لیے بلایا تھا۔ دشمنان اہل بیت بن کر خون کے پیالے بن چکے تھے اور تلواریں ہاتھ میں لیے ہوئے ہیں جن سے اہل بیت رسولؐ کا خون ٹپک رہا ہے۔ سردی پر شمشیریں چم رہی ہیں جو نواسے رسول اکرمؐ کے خون سے اپنی پیاس بجھانا چاہتی ہیں۔



اور سونے چاندی کے زیورات سے سجا کر نکلے پھول گئے؟ کیا اس وقت ان پر ایسی  
چھتری کا سایہ ہو گا۔ جس طرح آج ایک مریض پتھری سے ان کی سواری کی شبیہ  
پر کھتا جاتا ہے؟

اب آپ ہی غور فرما کر بتائیں کہ اس موجودہ ”شبیہ ذوالجناح“ کو سرکار  
حسین کے گھوڑے سے کیا نسبت حاصل ہے؟ محرم! وہ گھوڑا اور ہی رہا ہو گا جو حضور  
سیدنا حسین کے زیر رکاب تھا۔ اس ”شبیہ ذوالجناح“ کو مثل سواری حسین کہنا  
حسین کے اس مقدس گھوڑے کی توہین ہے جسے ایک حجب الہی بیت گوارہ  
ہیں کر سکتا۔

## تعزیه اور اصل کا شرعی حکم

اگر یہ مطابق اصل ہوتا یعنی مشابہ بنو اتر سرکار حسین ہوتا تو کوئی مضائقہ  
نہ تھا۔ مگر یہ نقل مطابق اصل نہیں۔ کیوں کہ اس کی متعدد صورتیں ہوتی  
ہیں۔ تو پھر یہ ساری شکلیں ردضہ اور سے کیوں کر مشابہ اور  
مماثل ہو سکتی ہیں۔ دوسری وجہ یہ بھی ہے کہ اب جب کہ اس کے  
ہمراہ کثرت سے نیا جائز چیزوں کو شامل کر لیا گیا ہے جیسا کہ آپ کو  
بتایا جا رہا ہے گا تو پھر اس سے اجتناب دہر ہیز لازمی و ضروری  
ہے۔ تاکہ بدعتیوں سے کسی طرح سے بھی مشابہت اور یگانگت نہ  
پیدا ہو سکے۔ تاکہ دوسرے مسلمان متعاقبن کے اس قسم کی بدعت  
قیح میں مبتلا ہونے کا خطرہ باقی نہ رہے۔ فرمان نبوی ہے کہ ۴  
التقوا مواضع التخصد ۵ تہمت کی جگہوں سے بچو۔  
اور بھی ارشاد عالی ہے ۶

من کان یومن باللہ والیوم جو اللہ اور قیامت پر ایمان رکھنا  
الآخر فلا یقفن مواضع التخصد ہے وہ تہمت کا جگہ نہ بیٹھے۔  
اور ظاہر ہے کہ تعزیه بنانے اور گھر میں رکھنے سے خواہ مخواہ



دردوں کو یہ شبہ ہو سکتا ہے کہ کہیں یہ شخص اس بدعتی گمراہ سے تو نہیں ہے جو دفا داران مصطفیٰ پر برا کیا کرتا ہے جن کا قرآنی لقب صدیقین شہدار اور صالحین ہے۔ تحفہ اثنا عشریہ میں حضرت شاہ عبد العزیز صاحب محدث دہلوی علیہ الرحمہ فرماتے ہیں۔

”سہولہوں قسم یہ ہے کہ کسی چیز کی صورت کو بعینہ اصل چیز کا حکم دینا۔ اور شیعہ گمراہ میں یہ دھم غالب ہے کہ حضرات حسنین و حضرت امیر و حضرت فاطمہ زہرا کی یہ فردوں کی صورت بناتے ہیں اور خیال کرتے ہیں کہ یہ قرین مصنوعی انوار الہی کی جگہ ہیں۔ ان کی بہت تعظیم کرتے ہیں بلکہ ان کو سجدہ کرتے ہیں۔ فاتحہ پڑھتے ہیں اور درود سلام بھیجتے ہیں۔ منقش گمراہوں کو لے کر مجادروں کی طرح ان کے ارد گرد گھومتے ہیں اور خوب شرک کی داد دیتے ہیں۔ عقل مند کے نزدیک بچوں کے کھیل اور ان کی ایسی حرکات میں کچھ فرق نہیں ہے“

الحاصل صرف نقل روضہ مطابق اصل میں کوئی شرعی فحاحت نہ تھی۔ مگر اس کے ساتھ دیگر بدعات قبیلہ اور افعال غیر شرعیہ کی آمیزش نے تعزیر داری کو نہ صرف بچوں کا کھیل یا کارے غنی برہانیت بنا دیا بلکہ خلاف شرع کر کے مطلق حرام قرار دینے پر علماء اسلام کو مجبور کیا کون نہیں جانتا کہ علم کوئی بھی ہو اس کا حاصل کرنا جائز ہے لیکن بعض وقت اس سے چول کہ میرے اور غیر اسلامی نتائج برآمد ہوتے ہیں۔ لہذا اس کی تحصیل ممنوع قرار دے دی جاتی ہے۔ مثلاً علم سحر اور علم کیمانت وغیرہ۔ اسی طرح محفل و مجلس اور لوگوں کا کسی خاص مقام پر مجتمع ہونا قطعاً جائز ہے۔ مگر مجالس سینما و سرکس اور محافل تماشا وغیرہ مخالفت شرعیہ پر مشتمل ہونے کے سبب ناجائز و حرام ہے۔ بایں طور نفس تعزیر یعنی نقل روضہ مقدسہ جائز و روا ہے۔ لیکن اب بے



پناہ بدعات و خرافات پر مشتمل ہونے کے سبب ناجائز و حرام ہے۔

ذرا سوچئے تو پس کی آج کوئی ہندوستانی تعزیہ دار جس نے مہربانی کی مقدس اور مہرک سرزمین کی زیارت نہیں کی اور نہ خواب ہی میں شرف دیدارِ روضہ حسین سے مشرف ہوا اس کا بتایا ہوا تعزیہ مطابق مزار اور مشاہدہ روضہ انور کیے ہو سکتے ہیں؟ کیوں کہ ان دیکھی چیزوں کی نقل کا مطابق اصل یقینی طور پر ہونا محض وہم و خیال ہے۔ اور یہ امر علماء اسلام کے نزدیک متفق علیہ ہے کہ اگر تعزیہ مشاہدہ محض نہیں ہے تو پھر اس کا بنانا بھی جائز نہیں۔ چہ جائیکہ گھمانیز روانہ اور دشمنانِ قرآن و اہل بیت کو تقویت پہونچانا جائز ہو۔ معاذ اللہ

تعزیہ اس لئے بھی ناجائز ہے کہ شرک و کفر اور اولیاء اللہ کی مقدس اور منور قبروں کی توہین کا ذریعہ بنتا ہے۔ کیوں کہ بعض عقل سے پرہیز حضرات اس کو سجدہ کرتے ہیں۔ حاجت روا اور مشکل کشا خیال کرتے ہیں اور بعینہ اولیاء اللہ کے قبور کے مثل اس کی تعظیم و توقیر کرتے ہیں درود و سلام کے نذرانہ عقیدت پیش کرتے ہیں اور جو اس کی تعظیم و توقیر نہ کرے اس سے لڑتے اور جھگڑتے ہیں۔

قرآنِ نور تو فرمائیے کہ کیا مسلمان انھیں افعال غیر شرعیہ اور بدعات شیعہ کے لئے پیدا کیا گیا ہے؟ کیا وہاں خلقتِ انجمن و اکائسہ (وہی معبودوں میں لے آئے اور جن کو صرف عبادت کے لئے پیدا کیا ہے) سے یہی مفہوم ہوتا ہے؟ کیا مقصد حیات یہ ہے کہ معنوی تعزیریں میں اولیاء اللہ کے وجود کا عقیدہ بنا کر اکائسہ کو ایمان اللہ کا خوف علیہم ذکر کیا مقصد کجیہودوں سے تمسخر کیا جائے؟ اور ان تقدس تاب ہستیوں کے مزارات کا مذاق عقیدت و محبت کی ٹٹی لٹکا کر اڑایا جائے؟ کیا جاہل زیارت ہی مسئلہ ہے کہ بانس کی تیلیوں سے ساختہ تعزیہ پر مقدس جبین مومن جھکا کر اسلام کے تصورِ ازلہ کو مجروح کیا جائے؟ کیا مسلمانوں کی یہ کج فہمی اور بے عملی اس کے خرمین حیات پر برق باریاں نہ کریں گی؟

میرے دوستوں! پتہ بود و خوابیدگی کیوں طاری ہے؟ تم تو بچانے کے لئے اور اقوامِ خوابیدہ کو بیدار کرنے کے لئے نیز کارہائے رسالت اور ارشادات



سرا پا رحمت صلی اللہ علیہ وسلم کی ترویج و اشاعت کے لیے پیدا کئے گئے تھے مگر افسوس  
 تم خود خراشے لے رہے ہو۔ تم تو نکلش اسلام میں اپنا آشیاء بنانے کے لیے پیدا کئے گئے  
 تھے۔ لیکن مدافوس خوف سیار دغواں نے تمہارے حوصلے توڑ دیے۔ تمہیں تو اس  
 طرح ہونا چاہیے تھا کہ ۶

یاد دھرتو صیاد کو یہ ضد ہے چمن میں کوئی قدم نہ رکھے

یاد دھرتو ہمارے دی ارادے بنائیں نکلش میں آشیاء نہ

شائد تم نے باطن فطرت، شایکار قدرت صلی اللہ علیہ وسلم کی تعلیمات کو بھلا  
 دیا۔ جاگ جاؤ راتھ پڑو، اب بھی سویرا ہے۔ جلو دنیا کے تو ہم پرستی میں آگ  
 لگا دیں۔ قدامت پرستی کا سہارا لے کر پیٹنے والی خرافات و بدعات کو جڑوں  
 سے اکھاڑ پھینک دیں۔ چاہے ہمیں موت کے دہانے پر کھڑا ہونا پڑے یا واقعہ  
 حسین کو عملی طور پر ہمارے ساتھ بھی دہرا دیا جائے۔ اور یقیناً حسین فری ہے جو  
 دنیا کے شوق و غمخواری میں آگ لگا رہے۔ اس لیے ہمارے عزائم بھی یہی ہونے چاہئیں  
 کیوں کہ ۷

قتل حسین اصل میں مرتکب یزید ہے

اسلام زندہ ہوتا ہے ہر کربلا کے بعد

تغزیہ اس لیے بھی ناجائز و حرام ہے کہ اس میں فضول اور ناجائز طریقے پر  
 مال کو ضائع کیا جاتا ہے۔ کیوں کہ جب یہ تغزیہ نکلتے ہیں تو پوری دھوم دھماکے سے  
 تاشے باجے بجتے اور طرح طرح کی گرم بازاری کرتے نکلتے ہیں۔ نٹ کھٹ اور سوخ  
 عورتوں کا ہر سوہجھوم اور شہوانی میلوں کی پوری رسوم اور اس کے ساتھ ساتھ یہ خیال  
 کہ خود ساختہ ادب بنائی ہوئی تصویریں بیعت اور اصلی شہداء کربلا رضی اللہ عنہم کے جنازے  
 ہیں۔ پھر کچھ لوٹ مار، نوب آزار اور باقی توڑ تار کر دین کر دیے جاتے ہیں۔ اور  
 اس طرح ایک طرف ناموس اہل بیت اور وقار شہداء کربلا رضی اللہ عنہم کا مذاق  
 و تمخر ہوتا ہے۔ اور دوسری طرف سال لاکھوں اور کروڑوں روپیہ غریب مسلمانوں کی  
 جیب سے نکل کر زمین پر اپنی حالت کے سبب دفن ہو جاتا ہے۔

کاش یہ روپیہ غریبوں کی اور حصول بہشت کے لیے صرف ہوتا۔ کاش رعائے الہی



اور مرضی مصطفیٰ کو حاصل کرنے میں خرچ ہوتا۔ کاش مدارس اسلامیہ کو قائم اور دائم رکھنے میں خرچ ہوتا۔ کاش اسلامی کاروبار میں صرف ہوتا جو کہ خدا سے ذوالجلال اور رسول پر جمال کی خوشنودی کا باعث ہوتا۔

مسلمانوں! ذرا مجھے بناؤ کہ تم نے تعزیر دقت کبھی یہ سوچا کہ شاید پڑوسی میں کس کے گھر آگ نہ چلی ہو۔ ممکن ہے کہ اس دقت کوئی بھوکا ہونگلا ہو۔ ہو سکتا ہے کہ کوئی پڑوسی شکار گروہش روٹا اور غروہش رحمت باواں ہو۔ ہمیں تم نے ہرگز نہیں سوچا۔ اس لیے کہ اگر سوچتے تعزیر بنا کر صرف بے جا خرچ کرنے والے نہ بنے بلکہ پہل فرصت میں اس کی اعانت اور مدد کر کے عند اللہ وغنہ الرسول باچور ہوتے ہیں۔

میرے مولا! کیا تاجدارِ دو عالم نے مصائب و آلام اس لیے برداشت کیا کہ قوم مسلم حق و باطل میں امتیاز و فرق نہ کر سکے؟ کیا صدیق اکبرؐ نے منکربین زکوٰۃ کی دھیلا اس لیے اڑائی تھیں کہ قوم فرضیت عبادت سے نا آشنا رہے؟ کیا فاروق اعظمؓ نے باغیان اسلام کی گردنیں اس لیے مروڑی تھیں کہ قوم اخلاق حق اور البطالہ باطل سے پیر واد ہو جائے؟ کیا عثمان ذوالنورینؓ نے مدینہ الرسول میں خون بہا نہ اس لیے پسند نہ کیا تھا کہ دقار کوچہ غبوب کو دل میں جگہ نہ دی جائے؟ کیا حیدرؓ کرار نے فقر و فاقہ کو گلے اس لیے نہ کیا تھا کہ قوم نفس پرستی میں مبتلا ہو جائے؟ کیا کر بلا میں حسینؓ نے گردن اس لیے کٹوائی تھیں کہ قوم میں حق و جور سے نفرت نہ پیدا ہو؟ ہمیں ہرگز نہیں، ان حضرات بزرگوار نے اس لیے قربانیاں دیں کہ قوم حق کو حق اور باطل کو باطل سمجھے۔ حلال کو حلال اور حرام کو حرام سمجھے اور پروردگار شمع رسالت بخا رہے۔

## مستدعی

اس کے بارے میں ایک شیعہ فاضل کے ایک اقتباس کو پیش کر دینا کافی سمجھتا ہوں جس میں اس نے حقیقت سے کام لیا ہے۔ اس میں کوئی شک نہیں کہ سہواً کبھی کبھی ان حضرات کے قلم سے بھی سچی بات نکل پڑتی ہے۔ چنانچہ فاضل رضی الرحمن بن سید علی الحائری شیعہ لاہوری نے اپنی کتاب "الذیخ" پر اس کی تعریف کی ہے۔



”ہندی کی رسم بھی مذہب حق میں کوئی اصلیت نہیں رکھتی ہے کیوں کہ قاسم بن حضرت امام حسین علیہ السلام کی رسم عروسی میں یہ ہندی کی رسم جاری اور قائم کی گئی ہے۔ قرآن پاک یا کئی حدیث صحیحہ میں قطعاً اس کا ذکر نہیں آیا ہے۔ نہ عقد عروسی قاسم ذکر کریں کہ بلائے معلیٰ میں ہونا وارد ہوا ہے۔ علماء مجتہدین عراق و ہند کا اتفاق ہے کہ کہ بلا میں عروسی قاسم کا کریں ذکر نہیں ملتا۔ پس شرع اسلام میں جس چیز کی کوئی بھی اصلیت نہ ہو اس کو مذہب بنالینا گناہ ہے۔“

ایک غیرت دار مسلمان کے لئے یہ جیلو بھر پانی میں ڈوب مرنے کی بات ہے کہ اس ہندی کوشیہ مولوی بھی گناہ بے اصل اور خلاف قرآن و حدیث کہہ رہا ہے مگر ایک سنی ہے کہ ہر سال ہندی بناتا ہے۔ گناہ ہے اور گناہوں کو اکٹھا کرتا ہے۔ میرے دوست! کہاں گئی تمہاری غیرت کہاں بیچ دیا اپنی محبت دینی کو کیا یہ شرم کا مقام نہیں کیا یہ ڈوب مرنے کی بات نہیں کہ تم تعزایہ داری کے شوق میں استا خر گئے کوشیہ بھی تم سے نفرت کرنے لگا۔ اور تم اس شیعہ فاضل کے نزدیک گنہگار، فاسق و فاجر ہو گئے۔

اللہ خدا سے ڈرو، دامن رسول کو تمام کر احباب رسول کی زندگی کو اپناؤ، شیخو حدیث ثقلین کے علی نمونے بن جاؤ اگر تمہارے ایک ہاتھ میں دامن قرآن ہو تو دوسرے میں دامن اہل بیت اس لئے کہ کون نہیں جانتا کہ اہل بیت المؤمنین حضرت علی حضرت فاطمہ اور حضرت حسین کی عطا رب و پاکیزگی اور ان جمع حضرات کے محفوظ ہونے پر آیت تطہیر دلیل قطعی ہے اور جب ہم ان حضرات پر گدیدہ کا اتار کر دو گے تو تمہاری زندگی ایک کامیاب زندگی ہوگی۔ اور پھر تمہارا حشر صدیقین یا شہداء یا صالحین کے ساتھ ہوگا اور یقیناً یہی دولت اخروی بھی ہے اور دنیوی نجات بھی۔

## رونا اور ماتم!

کیا غم حسین میں رونا حرام ہے؟ آئیے اس بات کی تحقیق کی جائے

محرم رونا دو قسم کا ہوتا ہے۔

۱۔ فطری ۲۔ غیر فطری۔ اس حقیقت سے کون انکار کر سکتا ہے کہ رونا



ایک قدرتی اور فطری امر ہے۔ بچہ جب پیدا ہوتا ہے۔ تب بھی روتا ہے اور جب وہی سفر آخرت اختیار کرتا ہے تو اس کے پس انداز روتے ہیں۔ مصائب و آلام کے پیچھے بھی رونے پر مجبور کر دیتے ہیں اور آل و اولاد کی کم ظرفی اور نالائقی بھی رکھ دیتی ہے۔ اور بعض دفعہ تو خوشی سے بھی آنکھیں پرش ہو جاتی ہیں۔ لیکن یہی ردنا جو کہ مطابق فطرت ہے جب ریا، دھوکہ اور فریب دہی کے لیے ہوتا ہے۔ تو غیر فطری ہو جاتا ہے۔ تب اس پر فطری رونے کے احکامات صادر نہیں کئے جاسکتے جیسا کہ قرآن پاک ذیل کی آیات میں اشارہ فرماتا ہے۔

وَجَاءَ دَاوُدَ أَبَاهُ عِشَاءً  
يَسْكُوتُ (سورہ یوسف)

اور رات ہوئے اپنے باپ کے پاس روتے ہوئے آئے۔  
اور بھی ارشاد فرماتا ہے :

وَقَالُوا لَا تَنْفِرْ فِي الْحَرْبِ  
قُلْ نَارُ جَهَنَّمَ خَرَاءُ كَوَّاسًا  
لَّوِافِقَةٌ هَوِّنْ ۚ فَلْيَضْحَكُوا قَلِيلًا  
وَلْيَبْكُوا كَثِيرًا ۚ جَزَاءً بِمَا كَانُوا  
يَكْسِبُونَ (سورہ توبہ ص ۲۸۴)

آیت اول میں ایک جلیل القدر نبی کے عاجز اولاد اور ایک عظیم المرتبت نبی کے بھائیوں کا ذکر ہے کہ ان حضرات کا رونا دراصل فطری نہ تھا۔ ملاحظہ ہو حاشیہ مقبول ص ۳۷

آیت ثانی میں منافقین کو زیادہ رونے کے لیے کہا گیا، تاکہ وہ اپنے غل سے جو انھوں نے جہاد میں نہ شریک ہونے کے لیے کیا۔ اس کا خیاالہ بھگتیں۔ اس لیے کہ قرآن پاک میں کسی مومن کو یہ حکم نہیں دیا گیا کہ ہر وقت روتا رہے اور یاد الہی سے غافل ہو جائے۔  
درا آپ اپنی روزمرہ کی زندگی پر ہی ایک ایسی ہوتی نظر ڈالیے اور



خود فرمائیے کہ اگر آپ کا نور نظر لخت جگر دن و رات روتا ہی رہے تو کیا  
 آپ یا آپ کا خاندان اسے اچھا اور خوب سیرت بھی کہے گا؟ آپ کی رفیقہات  
 جس کی محبت میں آپ گرفتار ہیں۔ اور حتی المقدور اس کی ناز برداری بھی کرتے رہتے  
 ہیں۔ لیکن ائمہ ہر وقت رونی صورت بنا کر بیٹھی رہی اور سیدھے منہ آپ سے بات بھی  
 نہ کرے یا گفتگو سے پہلے ہیپوشہ گریہ و زاری اور آہ بکا شروع کر دے تو  
 باوجود اس کے کہ آپ اس کی محبت میں سرشار رہیں اس سے نفرت کرنے پر  
 مجبور ہوں گے۔ اس لیے کہ ہر وقت کا رونا غیر فطری ہوا کرتا ہے الحاصل فطری  
 اور غیر فطری رونے میں زمین و آسمان کا فرق ہے۔

## رَوْنَا قُرْآن کی روشنی میں!

قرآن میں جس رونے کی اجازت ہے۔ اس میں خشوع اور خضوع  
 ہے۔ نہ کہ ریا، تصنع اور بناوٹ۔ اس سے پیشتر جو آیات میں نے  
 پیش کی ہیں۔ وہ تصنع اور نہ امت کے رونے سے متعلق تھیں۔ اور جو خشوع۔  
 و خضوع سے متعلق ہیں ملاحظہ فرمائیں۔

وَيَخْرَدُونَ لِلْآذَانِ يَكُونُ  
 وَشَرِيذَهُمْ خَشُوعًا  
 [بنی اسرائیل]

اور ٹھوڑی کے بل گرتے ہیں  
 روتے ہوئے اور یہ قرآن ان  
 کے دل کا جھکنا بڑھاتا ہے۔

اس لیے کہ جس رونے میں خشوع اور خضوع یا عاجزی و انکساری  
 نہ ہو۔ وہ رونا کس کام کا؟ گویا وہ سجدے میں روتے ہیں ملک کون  
 و مکان اور خالق ہر دو جہاں کے حضور عجز و انکساری سے گریہ کر کے  
 معافی کے خواستگار ہوتے ہیں۔ انتہائے تذلل اور غایت خضوع کے  
 ساتھ رب الارباب کی بارگاہ بے کس پناہ میں رحم کی بھیک مانگتے  
 ہیں۔ اپنے گئے پر پکھتاتے ہیں۔ اور پھر اس طرح خشیت الہی قلوب  
 مومنین میں استقامت اور فروغ پاتی ہیں۔



اب ذرا دیکھا ہے کہ خداوند عالم کو کیا وہ رونا پسند ہے۔ جو رونا یاد  
اور بے صبری کے بطن سے پیدا ہوتا ہے۔ ہر شاہ درباری ہے۔

وَبَشِّرِ الصَّابِرِينَ الَّذِينَ إِذَا  
أُصَابَتْ لَهُمْ مُصِيبَةٌ قَالُوا  
إِنَّا لِلَّهِ وَإِنَّا إِلَيْهِ رَاغِبُونَ  
اور صبر کرنے والوں کو خوشخبری  
سناد دیجئے وہ جنہیں کوئی مصیبت پہنچے گی  
وہ کہتے ہیں ہم اللہ کے ہیں اور اسی کی  
طرف لوٹ کر جانے والے ہیں۔

اور بھی ارشاد عالی ہے،

يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا  
اصْبِرُوا بِأَلْسِنَتِكُمْ وَالْأَعْيُنَ  
اللَّهُ مَعَ الصَّابِرِينَ  
اے لوگوں جو ایمان لائے ہو  
ہر زبانگو صبر اور نمانہ کے ساتھ  
اللہ صبر کرنے والوں کے ساتھ ہے

الحاصل قرآن کا مزاج یہ ہے کہ جب کسی مسلمان پر شائد اور مظالم  
کی بارش ہو یا جب اس پر مصائب اور آلام کے پہاڑ ٹوٹ پڑیں اور تکالیف  
کے بھنور میں چھنی کے رہ جائے تو اس وقت اس بندے کو صبر و شکر  
سے کام لینا چاہیے۔ نہ کہ غیر فطری اشکباریوں سے صبر و استقامت اور  
نمانہ سے مدد مانگے۔ نہ کہ وحدانیت کی ٹھائیں مارنا چاہے کہے کہ غیر اللہ  
سے مدد مانگنا شرک ہے۔

گویا مصائب کے تسلیم حق سے متاثر ہو کر دامن صبر و ضبط کو چھوڑنا  
یا مطلب برابری کے لیے غیر فطری رونا غیر اللہ سے مدد مانگنے کو شرک  
تسمیہ کر استقامت بالصبر والصلوة سے پرہیز و اجتناب کرنا مزاج قرآن  
کے خلاف ہے۔

## رونا احادیث السنن کی روشنی میں

مشکوٰۃ شریف اور دیگر کتب احادیث سے چند احادیث کے  
ترجمے مذکور ناظرین کو بتا دیں۔  
۱۔ ”روایت ہے انس رضی اللہ عنہ سے کہ ہم رسول اکرم ﷺ کے ساتھ اہل

من الایمان بمنزلة الرأس  
من الجسد فاذا ذهب  
الجسد كذلك اذا ذهب الصبر  
ذهب الایمان۔  
سر کے بجائے ہے جب سرٹ جائے  
تو جسم بیکار ہو جاتا ہے، ایسے ہی  
جب صبر چھوڑ دیا جائے۔ ایمان جاتا  
رہتا ہے۔

[اصول کافی ص ۴۱] (اصول کافی ص ۴۱)

امام صاحب بھی صبر کی تلقین اور اس کے فضائل و مراتب کو بیان فرماتے  
ہیں مگر یاد امن صبر کو چھوڑ کر گریہ و ماتم کرنا مومن کے نزدیک کفر ہے۔  
ورد نہ کیوں فرماتے کہ "اذا ذهب الصبر ذهب الایمان" یعنی جب صبر  
چھوڑ دیا جائے تو ایمان جاتا رہتا ہے۔ ذرا غور کی حضرات بزبان امام صادق  
اس فرمان صادق کو سنیں اور صدق دل سے اسے قبول کریں مگر انوس بغض  
صدیق نے در صادق بھی چھڑا دیا۔

اب میں رسول خدا کی اس دھیت کو درج کرتا ہوں جو سیدۃ النساء  
حضرت فاطمہؑ زہراؑ سے کی تھی۔

اے فاطمہ! داغ ہو کہ پیغمبر کے لئے گریہاں چاک نہ  
کرتا چاہیے۔ اور ہاں نہ نوچنے چاہیے۔ اور دادیلا نہ  
کرتا لیکن وہ کہنا جو تیرے باپ نے اپنے بیٹے ابراہیم کے  
مرنے پر کہا کہ آنکھیں روتی ہیں اور دل غمگین ہے۔ اور میں  
نہیں کہتا کہ جو موجب غضب پر در دگار ہو اور اسے ابراہیم  
میں تجھ پر اندہ ہشاک ہوں۔

[جلال العیون اردو جلد اول ص ۶۶]



نیز دین پاؤں یہ نے لیحد معجز حضرت امام محمد باقر سے روایت کی ہے کہ !  
 حضرت رسول اکرمؐ نے دقت و فتنات جناب سیدہ سے  
 کہا۔ اے فاکہ ! جب میں مر جاؤ اس دقت تم اپنے  
 بال میری مفارقت سے نہ نوچنا اور اپنے گیسو پریشان  
 نہ کرنا۔ اور داویلا نہ کرنا اور مجھ پر توحہ نہ کرنا اور  
 نوحہ کرنے والوں کو نہ بلانا

[جلال العیون اردو جلد اول ص ۹]

- ۱۔ مذکورہ غیر مبہم اور واضح حوالہ جات سے مدح ذیل باتیں معلوم ہوئیں۔  
 بوقت حیثیت دامن صبر کو چھوڑنا ائمہ کے ارشادات کو اُن کی معنی کرنے  
 کے مراد ہے۔
- ۲۔ جب صبر چھوڑ دیا جائے تو ایمان جاتا رہتا ہے۔ اس سے پتہ چلا کہ ائمہ  
 و توحہ کرنیوالوں کا ایمان۔ . . . .
- ۳۔ گریباں چاک کرنا، بال نوچنا، داویلا کرنا، گیسو پریشان کرنا، نوحہ کرنا  
 اور نوحہ کرنے والوں کو بلانا یہ سب خلاف مزاج شریعت الہیہ ہے۔  
 کتنے واضح انداز میں ائمہ عظام نے ائمہ و توحہ سے رد کیا ہے۔ اس کو حرام  
 اور خلاف دین اسلام قرار دیا ہے۔ کیا میں نام نہاد شیطان حید کرار سے پوچھ  
 سکتا ہوں کہ جناب والا نے یہ کیوں بھلا دیا کہ رسولؐ کی آخری نصیحت کیا تھی ؟  
 پس تم لوگ نوحہ و توحہ گھرمیں آنا اور مجھ پر صلوة بھیجنا  
 اور سلام کہنا، اور مجھ کو نالہ و فریاد و گریہ و زاری سے آزار  
 نہ دینا۔ [جلال العیون اردو جلد اول ص ۹]

جس رسولؐ نے گریہ و زاری سے منع کیا ہو جس نے نالہ و فریاد سے اپنے اصحاب کو روکا ہو، جس رسولؐ کو آہ و بکا اور اقام و لوحہ سے دل آزاری ہوتی ہو، کیا اس رسولؐ کا نواسہ، کیا اس بنیٰ سلاطین کا نالہ و فریاد غیر ناپید ہو کر محبوب رکھے گا۔ ہرگز نہیں۔ میرا ایمان ہے کہ جن باتوں کو حضور آئیہ رحمت صلی اللہ علیہ والہ وسلم نے ناپسند فرمایا ہے حسینی جلال اس کو خاکستر کر دے گا۔ اسی لئے کہ جو بات مقبول بارحماہ بنوی نہیں دے، بات مقبول بارحماہ حسینی بھی نہیں ہو سکتی۔

جزع کی تعریف کرتے ہوئے امام باقر علیہ الرحمہ ارشاد فرماتے ہیں:

عن جابر عن ابی جعفر قال قلت لہ ما الجنۃ قال سے پوچھا جزع کیا ہے؟ فرمایا اشد الجنۃ الصراخ بالویل انتہائے جزع ویل عویل کی پکار کرنا والعیل و لطم الرجلہ منہ پر لٹانچے مارنا، سیہ زنی کرنا والصد و جزاع الشعر من بال نوچنا اور جس نے نوحہ و التواصی و من اقام النواحۃ اتم کیا اس نے صبر چھوڑ دیا فقد ترک الصبر واخذ فی غیوہ طریقۃ: معتبر ترین کتاب فروغ کافی، جلد اول ص ۱۲۱

من جملہ احادیث شیعہ سے درج ذیل باتیں معلوم ہوئیں۔

۱۔ جس نے صبر کا دامن چھوڑ دیا اس کا ایمان جاتا رہتا ہے۔

۲۔ حکمران چاک کرنا، بال نوچنا و ادلیا کرنا نوحہ کرنا بوقت وفات



نوحہ کرنے والوں کو بلانا، چہرہ پر طمانچہ اڑانا، سینہ زنی یعنی سینہ پر اہم کرنا وغیرہ وغیرہ حرام اور خلاف شرع ہیں۔

میکر خیال میں عقلی اور فطری پہلو اثبات احادیث ارشادات ربانی اور اقوال معصومین علیہم السلام ..... ہر پہلو سے رونے اور ماتم کی بالتفصیل وضاحت کر دی گئی ہے۔ ”عقل منہائی را اشارہ کافی است“ ماننا ماننا آپ کا اپنا فعل ہے۔ جس کی باز پرس مسطفیٰ پر جمال کی موجودگی میں خدا کے ذوالجلال کے حضور ہوگی۔ اس مقام پر پہونچ کر میں مناسب سمجھتا ہوں کہ اتمام حجت کے لئے دو شیعی احادیث پیش کر کے روئے سخن کہی اور جانب کر لوں۔

سئل الصادق عن الصادق <sup>ع</sup> امام صادق سے کسی مومن نے پوچھا کہ سالی ٹوپی پہن کر نماز پڑھا جائز نہ فی القنوسۃ السوداء فقال لا تصل فیھا فانھا لباس ہے کہ نہیں، امام نے فرمایا کہ اے اہل النار و قال امیر المؤمنین پڑھے پہن کر نماز نہ پڑھا کر دیکھو فیما علمنا صحابہ لا تبس کہ یہ دوزخیوں کا لباس ہے۔ نیز السواء فاستلبس فرمایا امیر المؤمنین نے سیاہ لباس نہ پہنا کر دیکھو فرعون کا لباس ہے۔

(من لا یحضرہ الفقیہ ص ۸۷ سطر ۱۷)

اس روایت میں دو ائمہ کے ارشاد ٹکرائے ہیں!

حضرت امام جعفر صادق علیہ الرحمہ کے نزدیک کالا کپڑا دوزخیوں کا لباس ہے!

دوم : حضرت علی رضی اللہ عنہ کے نزدیک سیاہ لباس فرعونى لباس ہے  
 کیا عمر کا حضرات نے ان ارشادات زریں کو بھلا دیا۔ میں معصومیت  
 ساز کمپنی کے جنرل منیجر کو مخاطب کر کے یہ عرض کروں گا کہ اگرچہ یہ حدیث  
 خود ساختہ اور آپ کی کمپنی کا شاہکار ہے۔ پھر بھی آپ اور دیگر ایران  
 کمپنی کے لئے واجب العمل ہے۔ یوں سب اگر ہم سیاہ لباس پہنیں تو کچھ  
 خرچ نہیں مگر خراب کیوں اپنے دھائے ہوئے معصومین کے فرمان سے بنادت  
 کر رہے ہیں :

۲۔ پیغمبر اسلام صلی اللہ علیہ وسلم آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ  
 فرمود زہرا دیدم در صورت معراج کی رات ایک عورت کو  
 سنگ و ٹانگہ آتش در و برش داخل جہنم میں دیکھا جس کی شکل کتے کی تھی  
 عا کر دند دار دہانش بیرو لہای اور عذاب کے فرشتے اس کے  
 آدر و ٹانگہ بگنے رہا دہانی سرد پچھلے راستے سے آگ داخل کر  
 حردنش رای زدند۔ فاطمہ صلوات رہے تھے۔ اور آتم کے شیعے اس  
 اللہ علیہا گفت اے پدرم اخیرہ بیجاری کے منہ سے نکل رہے تھے  
 کہ میرت این زن چہ بود گفت اور فرشتے اس بد نصیب کو اپنی عمر زدہ  
 نوحہ کنندہ و حسود بود۔ سے سر پر اور عمر دن پر مار رہے

حیات القلوب  
 جلد ۲۔ کتاب المعراج  
 ۳۱۵ سطر ۲  
 تھے۔ حضرت فاطمہ نے پوچھا۔ ابا جان  
 یہ بد نصیب عورت کون سا گناہ کرتی تھی؟  
 آپ نے فرمایا وہ نوحہ اور ماتم کرتی تھی

اس سے ذیل کی باتیں معلوم ہوئیں۔



۱۔ نوحہ داتم کی سزا جہنم ہے، جہاں پر اتم کرنے والوں کو کتوں کی شکل بنایا جاتا ہے۔

۲۔ اس عہد کے پچھلے راستے سے آگے شاید اس لئے داخل کی جا رہی تھی کہ انگریز اتم کرنے والا کوئی مرد آجائے تو برا ہے سزا یعنی برائے دخول آتش تعین مقام میں اختلاف نہ پیدا ہو۔ اور عورت و مرد کی سزا مادی قرار پائے واللہ اعلم بالصواب بہر حال اہل حق حضرات کے لئے یہ لمحہ فکر یہ ہے ::

## کمر بلا اور ماتم و تفسیری !!

تافنی شوستری (بابا مال داد بالف) اپنی کتاب بحالہ المومنین میں رقمطراز ہیں :

دبا بلا تشیع اہل کو فحاجت

باتامت دلیل نہ دار دوسنی کو فیوں کو شیعہ ثابت کرنے کیلئے  
بودن کوئی الاصل خلاف اصل کسی دلیل کی حاجت نہیں بلکہ جو  
دست سچ دلیل است گو ابو حنیفہ اصل کوئی ہے اس کا سنی ہونا خلاف  
کوئی باشند۔ اصل محتاج دلیل ہے گو ابو حنیفہ کوئی

ہی ہوں۔

ان سطور مذکور سے یہ امر واضح ہو گیا کہ ہر کوئی شیعہ ہے۔ گویا

یہ دونوں قریب قریب مراد ہے۔ اب تصویر کا دوسرا رخ ملاحظہ فرمائیے یعنی حضرت مسلم کے ساتھ کوفیوں کا برتاؤ اس کا اندازہ جلالیون ص ۵۲ اور نسخ التاریخ جلد دوم کتاب ۱۴۹ پر حضرت مسلم کے خط کے ان الفاظ سے لکایا جاسکتا ہے۔

دھو بیقول لک ار جمع میرے ماں باپ آپ پر نثار ہوں  
فداک ابی داعی باہل بیتک آپ مع اہل و عیال داپس تشریف  
ولا یضرک اہل الکوفۃ فانہم لیجائیں اور کوفیوں کے دھوکہ میں  
امحاب ابیک الذی ینہی فورا نہ آئیں کیوں کہ یہ وہی ہیں جن سے  
قہم بالموت ادا القتل ان آپ کے والد سخت پریشان رہتے ہیں  
اہل الکوفۃ قد کذبوک اور ان کی موت اور قتل سے نجات  
ولیس الکذوب راجی ر چاہتے تھے انھوں نے آپ کی بیعت  
توڑ دی ہے اور جھوٹے پر کوئی  
بھروسہ نہیں۔

یہ مقام انتہائی حیرت انگیز ہے کہ حضرت مسلم کوفیوں کے بارے  
میں فرماتے ہیں کہ یہ دھوکہ باز، دشمن علی، غدار، مفر بے حیدر، بیعت  
شکن، بے وفا اور جھوٹے ہیں۔ اور نا خدا کے کئی شیعیت جناب شوستری  
کہتے ہیں کہ ہر کوفی شعیہ ہے۔ اس سے ثابت ہوا کہ ہر شعیہ دھوکہ باز  
دشمن علی، غدار، مفر بے حیدر، بیعت شکن، بے وفا اور جھوٹا ہے  
اختصار مائع ہے در نہ میں دکھا دیتا قاتلان حسینؑ کی چھپی ہوئی  
صور توں کو لیکن اس مقام پر مجھے صرف یہ عرض کرنا ہے کہ آیا شہادت حسین



رضی اللہ عنہ کے بعد یہ ڈھونڈ کس نے رچا۔ اور اس بدعت شیعہ کو کس  
 نے زندہ کی ری اور کس لوگوں کی گود میں یہ پردوش پاتی رہی...؟  
 نسخ التواریخ ص ۲۷۸ اور منبع ص ۳۴۸ پر ایک مضمون یوں ہے کہ  
 قتل امام کے بعد جب اہل نوحہ رونے اور نوحہ کرنے لگے تو حضرت  
 امام زین العابدین ان کی اس مکاری پر خاموش نہ رہ سکے اور فرمایا  
 اب تکون من اجلنا فمن الذی قتلنا یعنی رونے والوں بتاؤ کہ ہمارا  
 قاتل بھلا کون ہے یعنی خود ہی تم نے قتل کیا اور آپ ہی نوحہ دہاتم شروع  
 کر دیا۔ یہیں تک نہیں حضرت سیدہ ام کلثوم نے محل سے سر نکالا۔  
 اور نوحہ کرنے والوں سے کہا تمہارے ہی مردوں نے تو ہمیں قتل  
 کیا ہے۔

ماہ یا اهل الکوفۃ قتلنا دجالکم  
 دیکھا انشاءکم فالخاکہ عیننا  
 دینکم اللہ یوم الفصل  
 لقمنا یا۔  
 اہل کوفہ والوچ رہو تمہاری عورتیں نوحہ  
 کر رہی ہیں حالاں کہ تمہارے مردوں  
 نے مجھ کو قتل کیا۔ پس ہمارے اور  
 تمہارے درمیان قیامت میں اللہ تعالیٰ  
 فیصلہ کریگا۔

امام علی مقام حضرت حسینؑ کی ہمیشہ حضرت سیدہ زینب نے ارشاد فرمایا۔  
 یا اهل الکوفۃ اب تکون و تنخبوا  
 ای واللہ فابکوا کثیرا و انحکوا  
 اقلیلا۔  
 روایت اور بہنا کم ہو۔

اہل کوفہ (بقول شوشری ص ۷۷ شیعوں) سے اہل بیت کرام کی برکشتگی

کا ذکر مختصر میں نے کر دیا ضرورت پڑنے پر روایات کا انبار پیش کر دوں گا۔ بتوفیق اللہ تعالیٰ دعوت۔

اس مختصر سی گفتگو نے دو جماعتوں کا تعارف کر دیا ایک وہ جماعت جس نے حضرت امام حسینؑ اور ان کے اہل بیت کو شہید کرنے کے بعد ماتم و نوحہ کرنے لگے۔ دوسری وہ جماعت جس نے ہمیشہ ان ماتم اور نوحہ کرنے والوں کو برا اور قاتل سمجھا۔ الحاصل ماتم و نوحہ کرنا قاتلان حسین کی سنت ہے۔ اور ماتم و نوحہ سے پرہیز واجتناب کرنا اہلیت کی سنت ہے۔ اب جس کو جو پسند اور مرغوب ہوگا۔ وہ اس کی سنت پر عمل کرے گا۔

فیصلہ شرعیہ کے ۵۳، ۵۴ پر اس کی مزید تفریح یوں کی گئی ہے کہ :-

مختار ثقفی پہلی صدی کا ایک مشہور شخص ہے جو کہ شیعہ اور دشمن اہل بیت تھا (جلال یعقوبی ص ۵۶) جب اس دشمن اہلیت نے کوفہ پر اپنا پورا تسلط چاہا تو علی الاعلان کوفہ میں رسم ماتم کو جاری کیا اور بنام بروت سیکندہ حضرت علیؑ کی کرسی نکالی۔ اور بڑے دھوم دھام سے اس کی پرستش کی۔ حالانکہ یہ کرسی حضرت علیؑ کی نہ تھی بلکہ کسی دکاندار اور ردغن فروش کی تھی۔ جسے طفیل بن جعد نے چرا کر مختار ثقفی کو اس کام کے لئے دیا تھا [تحفہ اثنا عشریہ]

علامہ شہرستانی نے لکھا ہے کہ وہ کرسی پرانی تھی مختار ثقفی نے اس پر ریشمی غلاف چڑھا کر اسے خوب آراستہ کر کے یہ ظاہر کیا کہ حضرت



علیؑ کے توشہ خانہ میں سے ہے۔ [الملل و المنحل] پھر معزالود  
 جو کہ ایک عباسی خلیفہ کا وزیر تھا اور سخت متعصب شیعہ تھا اور ۳۵۵ھ میں  
 شہادت نام منظوم کی یادگار ماننے کے لیے یوم عاشورہ مقرر کر دیا۔ اس  
 کے تعصب کا اندازہ اس سے ہو سکتا ہے کہ شیعوں نے جب ۳۵۱ھ  
 میں جامع مسجد بغداد کے دروازے پر بعض صحابہ کرام کی ذات اقدس  
 پر یعنی الفاظ لکھوا دیئے اور جب رات کو کسی نے ٹٹا دیئے تو پھر معز  
 نے کھلم کھلا یعنی الفاظ لکھوا دیئے۔ [تاریخ الخلفاء] اور ۸۱۸ھ رزوی الخ  
 کو نہایت دھوم دھام سے عید غدیر منانے کا حکم صادر کیا۔ چنانچہ عید غدیر  
 منائی گئی۔ اور ساتھ ساتھ خوب بانیے بجوائے گئے۔ پھر اس کے بعد ۳۵۳ھ  
 کو خاص عاشورہ محرم کا حکم عام دیا کہ غم حسین میں دود کا نہیں بند کر دیں کھانے  
 نہ پہنائیں۔ خرید و فروخت نہ کریں۔ بالکل ہڑتال کر دیں۔ با آواز بلند داد بولا  
 کریں۔ سوگ کے لباس پہنیں۔ عورتیں بال کھولے ہوئے منہ پر طہانچے  
 مارتی ہوئی، خاک ملتی ہوئی گریباں چاک کرتی ہوئی شارع عام پر نکلیں چوں  
 کہ اس وقت اہل تشیع کا دہاں زور تھا۔ اسلئے اہل سنت و جماعت مقابلہ  
 کرنے پر قادر نہ تھے۔ لوگوں نے معزالود کے حکم کی تعمیل کی۔ بعد میں  
 اس وجہ سے شیعہ سنی کے درمیان بڑا فساد ہوا۔ اور لوٹ مار تک نہایت  
 پہونچ گئی۔ ملاحظہ ہو تاریخ ابن خلدون جلد سوم ۴۲۵ھ بیان الامر ترجمہ  
 تاریخ الخلفاء ۴۰۲ھ کاظمی ابن اثیر جلد دوم ص ۱۹۷

بات صاف ہے کہ ماتم و تعزیہ وغیرہ محرم میں خاص اہمیت رکھتے  
 ہیں۔ لیکن ان کا تعلق نہ قرآن سے ہے نہ حدیث سے اور نہ ہی آثار

صحابہ اہل اہل بیت رسول سے بلکہ یہ خالص غداران اہلیت رسول اور  
قاتلان فرزندان علیؑ کی سنت و ایجاد ہے۔ میں آپ کو بتا چکا ہوں کہ  
سب سے پہلے کوفیوں یعنی شیعوں نے ماتم و لوحہ شروع کیا۔ پھر مختار  
تقی نے اس میں تعزیر و تابوت سکنہ کا اضافہ کیا۔ پھر معز الدولہ نے  
ان خرافات کو مزید فروغ دیا۔ — ناظرین اب آپ خود فرمائیں  
کیا ماتم کی ایجاد کمریوں نے کون تھے؟ ماتم اور تعزیر کو ترقی دینے والے  
کون تھے ان دونوں سوالوں کا جواب صرف دو لفظوں میں یہ ہے  
کہ دشمنان حسینؑ۔ اس کے برعکس ماتم و تعزیر سے روکنے والے  
کون تھے؟ تعزیر دار کو برا سمجھنے والے کون تھے؟ اس کا بھی مختصر  
ترین جواب صرف دو لفظوں میں یہ ہے کہ اہل بیت رسولؑ۔ گویا  
دو راستے ہیں۔ ایک راستہ ہے قاتلان حسین کا جہاں ماتم و تعزیر ہے۔  
دوسرا راستہ اہل بیت رسولؑ کا ہے جہاں یہ سب خرافات نہیں ہیں۔  
اب آپ کو اختیار ہے خواہ اس راستے پر چلے جس پر قاتلان حسین  
چلے خواہ اس راستے پر چلے جس پر اہل بیت رسولؑ چلے۔

اب میں چاہتا ہوں کہ اس مضمون کا سلسلہ ایک شیعہ  
ناضل اور ایک سنی مجدد کے ایک ایک اقتباس کو سپرد قلم  
کر کے ختم کر دوں اس لیے پہلے ملاحظہ فرمائیے۔ الذبیح ۱۶۷  
مصنف سید محمد رمنی الرضوی القحقی بن علامہ سید علی الحائری شیبی  
عاحب تفسیر لوامح التزئیل میں عنوان "اصلاح مراسم تعزیر داری" کے  
تحت یوں لکھتے ہیں۔



و تعزیرہ داری کی موجودہ رسوم جو خلاف شرع  
اور قائل اصلاح ہیں مثلاً۔ ذوالجناح اور تعزیر کے ہمراہ  
طوائف کا ہونا اور ناחרموں کے سامنے مرثیہ پڑھنا بعض نوجوانوں  
کا سوٹ بٹ پیچ کر ٹائیاں لگا کر اور شب عاشورہ ڈائمنڈ  
کو ذوالجناح کے ہمراہ ہونا۔ ذوالجناح کے نیچے بچوں کو لٹکانے کے  
ساتھ والدین پر عریاں باندھنا ان کے نیچے بکرے اور  
مرغ ذبح کرنا ذوالجناح (حیوان) کا پس غورہ دودھ برتا کر شرف  
الموتات انسان کو پلانا وغیرہ وغیرہ۔ یہ سب باتیں ایسی ہیں جنکی  
کوئی بھی مذہب میں اصلیت نہیں ہے۔ نہ قرآن و حدیث میں  
ان کا ذکر آیا ہے۔ عوام الناس نے خواہ غواہ آہستہ آہستہ ان باتوں  
کو غیب بنایا ہے۔ اور جس امر کا مذہب میں کوئی حکم نہ ہو ظاہر  
ہے۔ وہ ایک لغو فعل ہے اور مذکورہ باتوں میں تو بعض باتیں حرام  
اور حناہ کبیرہ ہیں۔ ان کو فوراً ترک کر دینا چاہیے۔

عزیز و ایہی وہ بدعتیں ہیں جن کے باعث تمہارے  
مذہب میں روز عاشورہ تعزیرہ اور ذوالجناح کے ہمراہ جانے  
سے اجتراز کرتے ہیں۔ خاص کر حجتہ الاسلام سرکار شریعہ دار علیہ  
السلام نے بحمدہ العصر دام ظلہ کو ذوالجناح کے ہمراہ جاتے کبھی کسی نے  
نہیں دیکھا..... افسوس ہے کہ عاشورہ کو جن اعمال کے کرنے  
کا حکم مذہب حق نے دیا ہے بہت کم اس کی تعمیل کی جاتی ہے سید  
الشہداء علیہ السلام نے تو عین ظہر روز عاشورہ کو خاص بوقت شہادت

بھی ایسی سخت مصیبت کے وقت نماز کو ادا کر کے قوم کو  
 تعلیم دی ہے کہ نماز جیسی ضروری عبادت مقتضہ کسی وقت  
 میں کسی طرح بھی ترک نہیں کی جاسکتی مگر بعض عزاداران  
 کا یہ حال ہے کہ وہ عاشورہ کے روز بھی نماز نہیں پڑھتے۔  
 اور اسی طرح وہ اسی روز کے اپنے اعمال کو باطل کر دیتے  
 ہیں [اسی کتاب کے ص ۱۹ پر] پس دانشمندی یہی ہے کہ مومن  
 تعزیر داری میں افراط و تفریط کے دونوں پہلوؤں کو چھوڑ دیں  
 جن کی کوئی بھی اصلیت مذہب حق میں نہیں ہے۔ . . . .  
 آگے چل کے لکھتے ہیں۔ . . . . عوام الناس کا اپنے خیال اور  
 اپنے قیاس سے کسی چیز کو اچھا یا زیت اسلام کا موجب اور  
 ترقی مذہب کا باعث سمجھ لینا اور اسکو مذہب میں داخل کرنا  
 مذہب کسی طرح جائز نہیں ہو سکتا۔ — اب شاید ہی کوئی  
 نصیب کا مارا ہو جو مروجہ تعزیر داری کو جائز و روا اقرار دے  
 بدعات حرم کے سلسلہ میں رضی الرضوی صاحب کی جملہ شکایات مذکور  
 بالکل صحیح اور درست ہے اور شیعوں کی بدعملی کا نقشہ مختصراً انھوں  
 نے جو پیش کیا ہے وہ بھی کیا ہے۔ یہی شکایات بانداز دگر امام  
 اہلسنت مجدد ملت اعلیٰ حضرت مولانا احمد رضا خاں صاحب بریلوی نور اللہ  
 مرقدہ کو بھی ہے۔ فتاویٰ رضویہ میں فرماتے ہیں۔ —  
 "تعزیر میں اگر اہل اسلام اور ارجح طیبہ حضرات شہداء کرام  
 سے ایسے ایصال ثواب پر اکتفا کرتے تو کس قدر مرغوب



دعوت تھا۔ مگر اب تو وہ طریقہ نامرغیہ [جو ہزاروں سال  
پر مشتمل ہوتا ہے] کا نام ہے جو قطعاً بدعت اور ناجائز و حرام  
ہے۔ اسی طرح نفلِ روضہ حضرت امام حسین اپنے گھر میں بطور  
برک و زیارت رکھا اور اس کی اشاعت کرنا اور تضح المود  
توحہ خوانی اور دیگر بدعات شرعیہ سے اجتناب کرنا کسی حد تک  
جائز تھا۔ مگر اب جبکہ اس نفل کے ساتھ اہل بدعت وہ سب خرافات  
مکرتے ہیں جن کا ادب و ذکر کیا گیا اس نفل سے بھی پرہیز کرنا چاہیے  
تاکہ اہل بدعت کے ساتھ اس ناجائز بات میں مشابہت اور تعزیرِ دینی  
کی قیمت کاغذ نہ اور آئندہ اپنی اولاد یا اہل اعتقاد کے لیے ایسی  
خرافات اور بدعات میں مبتلا ہونے کا اندیشہ باقی نہ رہے۔ لہذا  
بمطرحیت مدفہ النور حضرت امام حسین کا کاغذ پر صحیح نقشہ بنائے اور  
برگاز رکھے جیسا کہ حرمین شریفین سے کعبہ معظمہ اور مدینہ طیبہ اور روضہ  
عالیہ وغیرہ کے نقشے آتے ہیں۔

الحاصل امام احمد رضا رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ کے نزدیک تعزیرِ دینی  
بدعت طریقہ نامرغیہ یعنی محض خرافات ناجائز اور  
حرام ہے۔ ہاں آخری خط کشیدہ جلوں سے یہ امر واضح  
ہو گیا کہ اگر کاغذ پر نظم یا نسل سے روضہ کا نقشہ بنایا جائے  
اور وہ بھی صحیح صحیح تو کچھ حرج نہیں۔ لیکن ہاں یہ  
نقشہ ایسا ہی ہو جیسا کہ حرمین شریف سے کعبہ معظمہ اور  
مدینہ طیبہ کے نقشے آتے ہیں۔ یہی وہ صورت ہے جو

اعلیٰ حضرت علیہ الرحمۃ کے نزدیک مُباح اور جائز ہے۔ اب دیر  
 نہیں سینوں کے لئے راز کے کھلنے میں کہ کون اسیر احمد رضا ہے اور  
 کون نہیں ہے۔ ؟

## سلف صالحین کے زرین ارشادات

۱۔ حضرت غوث الثقلین پیر دستگیر سید عبدالقادر جیلانی حسنی  
 الحسینی رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ بروایت معاذ بن جبل و حضرات انس  
 رضی اللہ عنہما اپنی کتاب غنیۃ الطالبین ص ۱۴۹ پر بایں طور حدیث  
 نقل کی ہے جسکا ترجمہ ملاحظہ فرمائیں۔ آخر زمانے میں ایک قوم ہوگی  
 جو میرے اصحاب کی تنقیص شان کریں گے پس تم ان کی مجلس میں نہ  
 بیٹھو نہ ان کے ساتھ ملکر کھاؤ پیوؤ۔ نہ ان سے رشتہ بندی کرو نہ  
 ان کے جنازہ کی نماز پڑھو۔ — اس سے ثابت ہوا کہ حضور صلی  
 اللہ علیہ وسلم کے زمانے میں روافض نہ تھے بلکہ یہ بعد کی پیداوار ہیں  
 ۲۔ حضرت مجدد ثانی سرہندی رحمۃ علیہ مکتوب جلد اول حصہ دوم ص ۵۵  
 پر ارشاد فرماتے ہیں کہ ”بدعتی کی صحبت کا ضد کافر کی صحبت سے زیادہ  
 موثر ہوتا ہے۔ اور بدترین گمراہ فرقہ شیعہ ہے“

۳۔ حضرت مجدد احمد رضا خان صاحب بریلوی رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ فتاویٰ  
 رضویہ جلد سوم ص ۲۰۸-۲۰۹ پر اس سوال کے جواب میں کسی صاحب میں یہ بات  
 ہے کہ وہ ایک رافضی سے بے تکلیف ہے کہ اس کے ساتھ کھانا کھاتے



ہیں اور مسجد میں باہم دونوں کے مذاق بے تکلفانہ اور معشوقانہ ہوا کرتا ہے  
 ۴۔ مجدد موصوف جواب مرحمت فرماتے ہیں: "روافض زمانہ علی العلوم کفار  
 و مرتد ہیں کما حقانی و در الرضاۃ اور مرتدین سے میل جول حرام اور مسجد  
 میں ایسا مذاق سنی صحیح العقیدہ سے بھی حرام۔ کاحرم شخص مذکور  
 سنت ناسخ و فاجر مرتکب کیا کرتا ہے۔ اور اس کی امامت ممنوع  
 ہے اور اسے امام بنانا حرام اس کے پیچھے نماز مکروہ تحریمی واجب الاعادہ  
 الی اصل اگر کوئی سنی صحیح العقیدہ ہو مگر رافضیوں سے  
 میل جول رکھتا ہو۔ ان کے ساتھ کھانا پینا ہو۔ نیز  
 باہم مذاق کرتا ہو تو ایسے سنی صحیح العقیدہ کے  
 بارے میں اعلیٰ حضرت فرماتے ہیں: "شخص مذکور  
 سنت ناسخ و فاجر، مرتکب کیا کرتا ہے۔ اور اس کی  
 امامت ممنوع ہے۔ اور اسے امام بنانا حرام اس  
 کے پیچھے نماز مکروہ تحریمی واجب الاعادہ۔"

۵۔ حضرت خواجہ تونسوی رحمۃ اللہ علیہ کا ارشاد ہے  
 کہ فرقہ روافض اپنے اعمال و اقوال کو مطابق نفس قطعی  
 و حدیث نبوی علیہ النجیۃ والثناء کے شمار کرتے ہیں مگر ان کا  
 یہ زعم بالکل ہے۔"

۵۔ فتاویٰ عالمگیری مصری جلد سوم ۳۹۲ پر ہے کہ "جو  
 حضرات شیخین رضی اللہ تعالیٰ عنہما کو محاذ اللہ برا کہے گا نہج  
 احد اگر حضرت علی کرم اللہ وجہہ الکریم کو حضرت صدیق اکبر

رضی اللہ عنہ سے افضل بتائے تو کافر نہ ہو گا مگر گمراہ ہے۔  
 اور یہی مضمون تقریباً فقہ کی ہر کتاب میں موجود  
 ہے۔ مثلاً فتاویٰ ہلمیر یہ مشتمل الحقائق مخطوطی علی مرتضیٰ  
 الفلاح، فتاویٰ خبریہ، غنیہ شرح فیہ، کفایہ شرح بدایہ مجمع الانہر وغیرہ

فقط

خاکیا کے اہلیت

سید محمد ہاشمی حسنی الحسینی کچھوچھو

۱۵ اگست ۱۹۶۷ء

ہمارے اسٹاکسٹ !!

شیر پورہ

مکتبہ انوار المصطفیٰ مقام محمود درگاہ حضرت حاجی صاحب قبلہ محلہ درنگل

مکتبہ الحبیب ۱۲۰ - اتر سوئیالہ آباد

اعجاز بکٹ پورہ ناخدا مسجد گیٹ عد ۲ نمبر انڈیا ٹریڈ کلکتہ ۷۳

جیبی کتاب گھر ننگا محلہ جیدر کسٹریہ ۷۵۶۱

جمنید بکٹ پورہ جیدرہ ضلع بالیسراولیہ • مکتبہ الطیفیہ جامعہ عربیہ اسلامیہ ناگپورہ

نظامی کتابستان ۲۲۲ خاص مکتبہ الہ آباد • مکتبہ استقامت پورہ بریلی بازار ناگپورہ



## ... فکرم روکتے ہو **زیرِ امان** کاٹتے ہو!!

اس جمہوری دور میں لوگوں کو اپنے  
 مشن کی تبلیغ، اپنی ملت کی اصلاح اور اپنے معاشرے  
 کے سدھار کا پورا حق دیا گیا ہے لیکن بعض لوگ اس  
 حق کو ہم سے چھینا چاہتے ہیں۔ اور اتفاق سے وہ  
 اپنے کو مسلمان بھی کہتے ہیں۔

اس کی بات ہے کہ "رسالہ" رسومات محرم اور  
 تعزیه بزرگان دین کی نظریں میں " [ جس سے ہزاروں اہل  
 سنت کی اصلاح ہوئی ] ضبط کر دیا گیا اور ضابطی کی وجہ یہ بتائی  
 گئی کہ اس سے شیعوں کی دل آزاری ہوتی ہے۔ —  
 غایت یہ دل آزاری اس لیے ہوئی ہے کہ اس رسالہ  
 میں اہل بیت کرام کے مناقب ہیں تو خلفائے راشدین  
 کے فضائل بھی ہیں، اگر ایسا ہے تو کیا ہم اپنے صحابہ  
 اور خلفاء کے فضائل بیان نہ کریں۔ ان کا نام لینا بزدلان  
 سے اپنی عقیدت کا رشتہ منقطع کر دیں؟ — مگر یہ اس

وقت ہو سکتا ہے جب روح ہمارے جسم سے نکل جائے ۔  
 زبانیں ہمارے منہ سے تراش لی جائیں اور قلم ہمارے  
 ہاتھ سے سیکر توڑ دیئے جائیں ۔

بھئی ہم مظلوم ہیں ۔ ہمیں نہ پھیرو جیو اور جینے دو ۔  
 ہم تمہارے بزرگوں کی تعریف کرتے ہیں تم ہمارے بزرگوں  
 کی تعریف کرو ، تعریف نہیں کرتے تو تذلیل بھی نہ کرو اور  
 یہ بھی نہیں کر سکتے تو ہمیں تو تعریف کرنے دو دیکھو یہ تمہارے  
 ظلم کی انتہا ہے ۔

ہم اپنے بزرگوں کی تعریف کرتے ہیں تو تمہاری دل  
 آزادی ہوتی ہے اور تم ہمارے بزرگوں کی برائی کرتے ہو  
 تو کیا سمجھتے ہو ؟ ہمیں خوشی ہوتی ہے ؟ دیکھو یہ ہمارے صبر کی  
 انتہا ہے ۔ رَاثُ اللّٰہِ مَعَ الصّٰبِرِیْنَ ۝

## اقبال احمد

پہلے نشرو اشاعت ۔ ۱۵ مارچ ۱۹۶۵ء

\* - معجزات الہی \* تبلیغی جماعت کی ایک رپورٹ  
 امام احمد رضا اور اردو تراجم

قرآن کا قرآنی مطالعہ  
 \* - حقیقت نور محمدی

\* - رسومات محرم اور تقزیم

\* - حقیقت فاتحہ \* آئینہ سود و بیت مطبوعات

\* - حقیقت دیباچہ محمد عقیدہ رسالت

۱۰  
۱۱  
۱۲  
۱۳  
۱۴  
۱۵  
۱۶  
۱۷  
۱۸  
۱۹  
۲۰  
۲۱  
۲۲  
۲۳  
۲۴  
۲۵  
۲۶  
۲۷  
۲۸  
۲۹  
۳۰  
۳۱  
۳۲  
۳۳  
۳۴  
۳۵  
۳۶  
۳۷  
۳۸  
۳۹  
۴۰  
۴۱  
۴۲  
۴۳  
۴۴  
۴۵  
۴۶  
۴۷  
۴۸  
۴۹  
۵۰



## حَرَمُ اور تعزیه

[ارشادات امام اہلسنت اعلیٰ حضرت مولانا احمد رضا خاں خاں خاں یوں]   
 ۱۱۔ حرَمُ الحرام ۱۳۳۹ھ۔ کیا فرماتے   
 ہیں علمائے دین و خلیفہ امربین   
 مسائل ذیل ہیں :-

- ۱۔ بعض سنت جماعت عشرہ محرم میں نہ تو دن بھر روٹی پکاتے اور نہ بھٹاڑ دیتے ہیں بلکہ کہتے ہیں کہ بعد دفن تعزیه روٹی، پکاٹی جائے گی۔
  - ۲۔ ان دس دنوں میں کپڑے نہیں اتارتے۔
  - ۳۔ ماہ محرم میں کوئی بیاہ شادی نہیں کرتے۔
  - ۴۔ ان ایام میں سوائے امام حسن و امام حسین رضی اللہ تعالیٰ عنہما کے کسی کی نیاز فاتحہ نہیں دلاتے — یہ امور جائز ہیں یا ناجائز؟
- جواب میں اعلیٰ حضرت ارشاد فرماتے ہیں :-
- پہلی تینوں باتیں سوگب ہیں اور سوگس حرام ہے اور چوتھی بات جہالت ہے۔ ہر مہینہ میں ہر تاریخ پر ہر ولی کی نیاز اور ہر مسلمان کی فاتحہ ہو سکتی ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم احکام شریعت حصہ اول ص ۹۰ مطبوعہ ابوالعلائی پریس [آگرہ]

**محفل میلاد اور ذکر شہادت** | کسی نے سوال کیا کہ مجلس میلاد

کے ساتھ ذکر شہادت امام حسین رضی اللہ تعالیٰ عنہما اور واقعات  
کمر بلا پڑھنا جائز ہے یا نہیں؟

اعلیٰ حضرت نے جواب میں فرمایا۔ علمائے کرام مجلس میلاد  
شریف میں ذکر شہادت سے منع فرمایا ہے کہ وہ مجلس سرور ہے  
ذکر حزن مناسب نہیں کھانی مجمع البحار واللہ تعالیٰ اعلم۔

[ احکام شریعت حصہ دوم صفحہ ۱۱۱ ]  
**مجلس اور مرثیہ سننا** | کسی نے دریافت کیا کہ رافضیوں کی مجلس میں

مسلمانوں کا جانا اور مرثیہ سننا۔ ان کی نیاز  
کی چیز لینا خصوصاً آٹھویں محرم کو جب کہ ان کے یہاں حاضری ہوتی  
ہے۔ کھانا جائز ہے یا نہیں؟

اعلیٰ حضرت فاضل بریلوی نے فرمایا مجلس میں جانا اور مرثیہ  
سننا حرام ہے ان کی نیاز کی چیز نہ لی جائے ان کی نیاز نہیں  
اور وہ غالباً نجاست سے خالی نہیں ہوتی کم از کم ان کے ناپاک  
”قلبتین“ کا پانی ضرور ہوتا ہے۔ اور وہ حاضری سخت ملعون ہے  
اور اس میں شرکت موجب لغت [ احکام شریعت حصہ اول صفحہ ۸۹ ]

محرم میں بعض مسلمان ہرے رنگ کے  
سبز اور سیاہ کپڑے پہنتے ہیں۔ اور سیاہ کپڑوں  
کے کپڑے پہنتے ہیں۔ اور سیاہ کپڑوں

کی بابت کیا حکم ہے؟



حضرت مجدد ملت نے جواب دیا ! محرم میں سیاہ اور سبز  
کپڑے علامت سوگ ہیں اور سوگ حرام ہے خصوصاً سیاہ  
کہ شعار افضیال نام ہے ۔ [ ایضاً ]

آج کل ( عشرہ کے دن ) لوگ  
چھتوں پر سے روٹی پھینکنا خیر خیرات اس قسم کی کرتے ہیں

کہ چھتوں اور کوٹھوں پر سے روٹیاں اور روٹیوں کے ٹکڑے  
بسکٹ وغیرہ پھینکتے ہیں اور مدبا آدمی ان کو لوٹے ہیں ۔ ایک  
کے اوپر ایک گرتا ہے ، بعض کے چوٹ لگ جاتی ہے اور وہ روٹیاں  
زمین میں گر کر پاؤں سے روند جاتی ہیں بلکہ بعض اوقات غلیظ  
نالیوں میں بھی گرتی ہیں اور رزق کی سخت بے ادبی ہوتی ہے  
اور یہی حال [ سبیل ] شربت کا ہے اور پر سے آب خوروں  
میں وہ لوٹ پجائی جاتی ہے کہ آدھا آب خورہ بھی شربت  
کا نہیں رہتا اور تمام شربت گر کر زمین پر بہتا ہے ایسی  
خیر خیرات اور سنگر جائز ہے یا بوجہ رزق کی بے ادبی  
کے گناہ ہے ؟

جواب میں ارشاد فرماتے ہیں :

یہ خیرات نہیں ، شرور و سیئات ہے ۔ نہ ارادہ اللہ  
کی یہ صورت ہے بلکہ ناموسی اور دکھاوے کی ، اور وہ حرام  
ہے اور رزق کی بے ادبی اور شربت کا ضائع کرنا گناہ ہے  
[ احکام شریعت حصہ اول ص ۷۷ ]

تعرزیہ دیکھنا بھی جائز نہیں | کسی نے سوال کیا کہ تعزیہ طالعی  
میں لہو و لعب یعنی کھیل تماشہ

سمجھ کر جائے تو کیا ہے ؟ اعلیٰ حضرت نے جواب میں فرمایا ۔  
نہیں چاہیے ۔ ناجائز کام میں جس طرح جان مال سے مدد کرے  
تھا ۔ یوں ہی سواڈ بڑھا کر بھی مددگار ہو گا ۔ ناجائز بات کا تماشہ  
دیکھنا بھی ناجائز ہے ۔ ( المفوظ حصہ دوم ص ۹۶ مطبوعہ حسینی پریس بریلی )

مجدد دین و ملت اعلیٰ حضرت  
علم تعزیہ اور براق بدعت ہیں | نور اللہ مرقدہ فرماتے ہیں کہ علم  
تعزیہ براق مہدی یہ سب جو رائج ہیں کل کے کل بدعت ہیں اور  
بدعت سے کبھی شوکنے اسلام نہیں ہوتی اور تعزیہ کو حاجت روا سمجھا  
جانتا ہے اور اس سے سنت مانگنا حماقت ہے ۔ اور تعزیہ داری  
نہ کرنے کو باعث نقصان سمجھنا زنا نہ وہم ہے اس لیے مسلمانوں  
کو ایسے حرکات و خیالات سے باز رہنا چاہئے ۔  
[ اسلام اور تعزیہ داری ]

سیدہ فاطمہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا کی التجا | کسی نے سوال کیا کہ خاتون جنت  
بقول زہرا رضی اللہ تعالیٰ عنہا کی

نسبت یہ بیان کرنا کہ روز محشر وہ برہنہ سر و پا ظاہر ہوگی اور امام  
حسین و امام حسن رضی اللہ تعالیٰ عنہما کے خون آلود اور زہرا آلود کپڑے  
کاندھے پر ڈالے ہوئے اور نبی صلی اللہ علیہ وسلم کا دندان مبارک  
جو جنگ احد میں شہید کیا گیا تھا ہاتھ میں لیے ہوئے بارگاہ الہی میں



حاضر ہوں گی اور عرش کا پایہ پکڑ کر ہلاؤں گی اور خون کے معادے  
میں اسے عامی کو بخشوائیں گی۔ صحیح ہے یا نہیں؟

جواب میں امام اہل سنت قدس سرہ العزیز نے فرمایا:  
یہ سب جھوٹا افتراء کذب گستاخی اور بے ادبی ہے۔ صحیح  
ادبین و آخرین میں ان کا برہنہ سر تشریف لانا جن کو برہنہ سر کبھی آفتاب  
نے بھی نہ دیکھا وہ کہ جب صراط پر گزر فرمائیں گی۔ زیر عرش سے منادی  
نہا کرے گا۔ اے اہل محشر اپنا سر جھکا لو اور اپنی آنکھیں بند کر لو کہ فاطمہ  
بنت محمد صراط پر گزر فرماتی ہیں۔ پھر وہ نور الہی ایک بری کی طرح  
ستر ہزار حویری جلو میں لیے ہوئے گزر فرمائے گا واللہ تعالیٰ اعلم۔  
[الحکام شرعیات جلد دوم صفحہ ۱۰-۱۱]

**رد وافیل سے ملنا جلنا**  
ایک شخص نے دریافت کیا کہ اہل سنت  
وجامعت کو رافضیوں سے ملنا جلنا کھانا  
پینا اور سودہ سلف خریدنا جائز ہے یا نہیں؟ اور جو شخص سنی ہو  
کر ایسا کرتا ہے اس کی نسبت شرعاً کیا حکم آیا ہے وہ شخص دائرہ  
اہل سنت وجامعت سے خارج ہے یا نہیں؟

اعلیٰ حضرت نور اللہ مرقدہ نے ارشاد فرمایا:  
ردافضی زمانہ علی العموم مرتد ہیں۔ کما بتیانہ فی رح الرافضة ان  
ہے کوئی معاملہ اہل اسلام کا سا کرنا حلال نہیں، ان سے میل  
جول نشست و برخاست سلام کلام کرنا سب حرام ہے قال اللہ تعالیٰ  
واما ینسینک الشیطان فلا اور اگر بھلا دے تجھ کو شیطان تو مت

تَعْقِدْ بَعْدَ الذِّكْرِ مَعَ الْقَوْمِ بِمِثْلِ يَدٍ أَوْ جَانِبَيْهِ أَوْ ظَهْرِيهِ أَوْ كَيْفَ تَشَاءُ  
الظَّالِمِينَ :-

حدیث میں نبی صلی اللہ علیہ وسلم فرماتے ہیں :

سِاقِي قَوْمٍ لَهُمْ فَبْرِيْقَالْ عَقْرِبَیْ كَیْفَ لَوْ كُنَّ آتِیَةً مِنْ رِافِئِی  
لَهُمُ الرِّافِئَةُ یَطْعَمُونَ اِنْ كَا یَكُ بَدَلُ قَبْرِیْ كَا . اَنْھِیْ رِافِئِی  
السَّلفِ وَلَا یَشْھِدُونَ جَمْعَةً كَمَا جَا یَكُ سَلَفُ صَالِحِیْنَ طَعْنِیْ كَرِیْ  
وَلَا جَمَاعَةً فَلَا تَجِی السَّوْھَمَ كَیْ اَوْ رَجْعَ وَجَاعَتِیْ مِنْ حَاضِرٍ نَهْیْ  
وَلَا تَوَاكُلُوْھُمْ وَلَا تَشَارِبُوْھُمْ . اِنْ كَیْ اَوْ كَیْ نَهْیْ اِنْ كَیْ سَاھَمَ  
ھُمْ وَلَا تَقْتُلُوْھُمْ وَاِذَا نَهْیْ كَھَا ، نَهْیْ پِنَا ، نَهْیْ اِنْ كَیْ سَاھَمَ  
مَرْضُوْا فَلَآ تَعُوْذُوْھُمْ شَادِیْ بَاہِ كَرْنَا . بَاہِ پَرِیْ تُو  
وَإِذَا مَا تَوَافَلَا تَشْھِدُ اَنْھِیْ پُوْجِھُ نَهْیْ جَا مَرْجَا یُیْ تُو اِنْ كَیْ  
وھُمْ وَلَا تَقْلُوْا عَلَیْھُمْ جَا زَیْ پَرِیْ جَا نَهْیْ اِنْ پَرِیْ نَا پَرِیْھَا  
وَلَا تَقْلُوْا مَعِھُمْ . نَهْیْ اِنْ كَیْ سَاھَمَ نَا زَیْ پَرِیْھَا .

جو سنی ہو کر ان کے ساتھ میل جول رکھے اگر خود رافضی  
ہیں تو کم از کم اشد فاسق ہے مسلمانوں کو اس سے بھی میل جول  
ترک کرنے کا حکم ہے۔ (احکام شریعت جلد دوم صفحہ ۶۴۴) [۴۴]

نَعُوْذُ بِاللّٰهِ مِنَ الشَّرِّ وَفِي الْفَسَادِ مِنْ سَيِّئَاتِ عَمَالِهَا